

# ENCUESTA SOBRE MIGRACIÓN EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO

## Emif Norte

Informe Anual de Resultados 2013



El Colegio  
de la Frontera  
Norte



UNIDAD DE POLÍTICA MIGRATORIA  
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN



CONAPO



SECRETARÍA DE  
RELACIONES EXTERIORES



SECRETARÍA DEL TRABAJO  
Y PREVISIÓN SOCIAL









ENCUESTA SOBRE MIGRACIÓN EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO  
Emif Norte  
Informe Anual de Resultados 2013



ENCUESTA SOBRE MIGRACIÓN EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO  
Emif Norte  
Informe Anual de Resultados 2013







## PARTICIPANTES

### ELABORACIÓN DEL INFORME

#### El Colegio de la Frontera Norte

Marie-Laure Coubès  
Luis Enrique Calva Sánchez  
Jesús Eduardo González Fagoaga

Nallely San Juan Hernández  
Elsa Angélica Zambrano Gil  
José Jonathan Alonso Ramos

Deisy Elizabeth Soto Valdovinos

### APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

#### El Colegio de la Frontera Norte

##### *Coordinación General*

Marie-Laure Coubès

##### *Investigación, estadística y vinculación*

Jesús Eduardo González Fagoaga  
José Feliciano Aguilar Bojórquez  
José Jonathan Alonso Ramos  
Mauricio Contreras Mendez

Nallely San Juan Hernández  
Víctor Manuel Sánchez Ruiz  
Elsa Angélica Zambrano Gil

##### *Administración*

Ruth Gaxiola Aldama  
María Luisa Gómez Rodríguez  
Erika Ivette Trinidad López

##### *Trabajo de campo*

Gabriel Sánchez González  
María Cristina Guirette Barbosa  
Sandra Myriam Alonzo Romero  
Javier Colmenares de la Torre  
Norma Flores Macías  
Jesús Martín Guerrero Pérez  
Ramón Guerrero Pérez  
Leonardo Licón Dowling Burgos  
Adán López Mendoza

Pedro Armando Manríquez Guerra  
Andrea Núñez López  
Miguel Ángel Díaz Martínez  
Roberto Morales Chávez  
Omar Muñiz Cantú  
Juan Parra Ávila  
Mario Heberto Rodríguez Palacios  
María Soledad Tolentino Rodríguez  
Rocío Valle Lucero

Holger Eduardo Arredondo Chávez  
Carlos Gutiérrez Gaytán  
César Leal Chávez  
Jorge Luis Ramírez Caraza  
Deisy Elizabeth Soto Valdovinos  
Diana Patricia Torres Maciel  
Martín Vázquez Alvarado

### REVISIÓN POR LA COMISIÓN TÉCNICA DE LA EMIF NORTE

#### **Unidad de Política Migratoria**

Paula Cristina Neves Nogueira Leite  
Luis Felipe Ramos Martínez  
Edilma de Jesús Desiderio  
María Susana Zamora Alarcón  
Eduardo Granados García

#### **Consejo Nacional de Población**

Matías Jaramillo Benitez  
Javier González Rosas  
Roberto Ambrocio Hernández  
Orlando García Vega

#### **El Colegio de la Frontera Norte**

Marie-Laure Coubès  
Luis Enrique Calva Sánchez  
Jesús Eduardo González Fagoaga  
Nallely San Juan Hernández

#### **Secretaría de Relaciones Exteriores**

Citlali Pérez Saucedo  
Andrea Daniela Martínez Hernández  
Héctor Hernández Hernández

#### **Secretaría del Trabajo y Previsión Social**

Oscar Ortiz Milán  
Ahidé Rivera Vázquez  
Jesús Manuel Sánchez García  
María Sánchez Flores  
Sandra Rosalía Ruiz de los Santos

#### **Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación**

Sonia Río Freije  
Alejandro Furlong Gálvez  
Mireya del Pino Pacheco  
José Luis Peralta Álvarez

Primera edición: 2014

**D.R. © EL COLEF/El Colegio de la Frontera Norte, A.C.**

Km. 18.5 Carretera Escénica Tijuana-Ensenada  
San Antonio del Mar, C.P. 22560  
Tijuana, Baja California, México  
<http://www.colef.mx>

**D.R. © SEGOB/Unidad de Política Migratoria**

Versalles 15, Piso 2, Col. Juárez,  
Del. Cuauhtémoc, C.P. 06600, México, D.F.  
<http://www.politicamigratoria.gob.mx>

**D.R. © SEGOB/Consejo Nacional de Población**

Dr. José María Vértiz 852, Col. Narvarte  
Del. Benito Juárez, C.P. 03020, México, D.F.  
<http://www.conapo.gob.mx>

**D.R. © Secretaría de Relaciones Exteriores**

Plaza Juárez 20, Col. Centro,  
Del. Cuauhtémoc, C.P. 06010, México, D.F.  
<http://www.sre.gob.mx>

**D.R. © Secretaría del Trabajo y Previsión Social**

Periférico Sur 4271, Col. Fuentes del Pedregal,  
Del. Tlalpan, C.P. 14149, México, D.F.  
<http://www.stps.gob.mx>

ISBN: 978-607-479-152-5

Coedición:

El Colegio de la Frontera Norte / Unidad de Política Migratoria /  
Consejo Nacional de Población / Secretaría de Gobernación /  
Secretaría de Relaciones Exteriores / Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Diseño de portada y formación: Estefani Loza Torre.

Edición: Luis Miguel Villa.

Imagen de portada: Alfonso Caraveo Castro, Archivo Fotográfico de El Colegio de la Frontera Norte.

Impreso y hecho en México / *Printed & made in Mexico*

*Se permite la reproducción total o parcial sin fines comerciales, citando a la fuente.*

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	13
1. METODOLOGÍA DE LA EMIF NORTE .....	17
1.1. Unidades geográficas .....	18
1.2. Poblaciones objetivo .....	18
1.3. Poblaciones y subpoblaciones analizadas .....	19
2. FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DEL SUR CON DESTINO A LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO Y A ESTADOS UNIDOS .....	20
2.1. Características sociodemográficas .....	21
2.2. Geografía del flujo migratorio procedente del sur: Origen y destino .....	23
2.3. Situación laboral de la población migrante en su lugar de origen .....	26
2.4. Motivos de la migración y condiciones de cruce de la población migrante con destino a Estados Unidos .....	29
3. FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DE ESTADOS UNIDOS .....	31
3.1. Características sociodemográficas según vía de entrada a México (terrestre y aérea) .....	32
3.2. Geografía del flujo migratorio procedente de Estados Unidos .....	33
3.3. Motivo de retorno de la población migrante de Estados Unidos a México .....	35
3.4. Estatus migratorio de la población migrante procedente de Estados Unidos .....	36
3.5. Condiciones laborales de la población migrante en Estados Unidos .....	37
3.6. Uso y evaluación del servicio consular .....	41
4. FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO .....	43
4.1. Características sociodemográficas .....	43
4.2. Geografía del flujo migratorio procedente de la frontera norte de México .....	45
4.3. Características laborales de la población migrante procedente de la frontera norte de México .....	47
4.4. Principal razón de retorno en la población migrante procedente de la frontera norte de México .....	48
5. FLUJO DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS .....	50
5.1. Características sociodemográficas .....	51
5.2. Geografía del flujo de población migrante devuelta por autoridades migratorias de Estados Unidos .....	53
5.3. Condiciones familiares y laborales de la población migrante devuelta .....	56
5.4. Condiciones de la deportación de personas migrantes .....	57
6. CONCLUSIONES: TENDENCIAS Y CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS .....	61

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

<b>Gráfica 2.1.</b> Flujo total de migrantes procedentes del sur, según destino, 2004-2013	20
<b>Gráfica 2.2.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, según grupos de edad, 2004-2013	21
<b>Gráfica 2.3.</b> Pirámides poblacionales de migrantes procedentes del sur, según destino, 2013	22
<b>Gráfica 2.4.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por destino, según nivel de escolaridad, 2009-2013	22
<b>Gráfica 2.5.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por destino, según condición de actividad en su lugar de origen, 2009-2013	26
<b>Gráfica 2.6.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por destino, según sector de actividad en su lugar de origen, 2009-2013	27
<b>Gráfica 2.7.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, según motivo de la emigración, 2009-2013	29
<b>Gráfica 3.1.</b> Flujo total de migrantes procedentes de Estados Unidos, por vía de ingreso a México, 2004-2013	31
<b>Gráfica 3.2.</b> Pirámide poblacional del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, según vía de ingreso a México, 2013	32
<b>Gráfica 3.3.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por vía de ingreso a México, según nivel de escolaridad, 2009-2013	33
<b>Gráfica 3.4.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por vía de ingreso a México, según motivo de retorno a México, 2009-2013	35
<b>Gráfica 3.5.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre, por país de residencia, según motivo de retorno a México, 2009-2013	36
<b>Gráfica 3.6.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por vía de ingreso y país de residencia, según condición de documentos al momento del cruce, 2009-2013	36
<b>Gráfica 3.7.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre, por país de residencia, según sector de actividad en Estados Unidos, 2009-2013	38
<b>Gráfica 3.8.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía aérea, por país de residencia, según sector de actividad en Estados Unidos, 2009-2013	39
<b>Gráfica 3.9.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por vía de ingreso a México, según solicitud de algún servicio consular mexicano en Estados Unidos, 2009-2013	41
<b>Gráfica 3.10.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por vía de ingreso a México, según calificación otorgada al servicio recibido por el personal consular mexicano en Estados Unidos, 2009-2013	42
<b>Gráfica 4.1.</b> Flujo total de migrantes procedentes de la frontera norte de México, 2004-2013	43
<b>Gráfica 4.2.</b> Pirámide poblacional del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, 2011-2013	44
<b>Gráfica 4.3.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, según nivel de escolaridad, 2004-2013	45
<b>Gráfica 4.4.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, según ciudad fronteriza mexicana de mayor estancia, 2009-2013	46
<b>Gráfica 4.5.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, según condición ocupacional de las personas que permanecieron siete días o más en la frontera norte mexicana, 2009-2013	47
<b>Gráfica 4.6.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, según razón principal de retorno, 2009-2013	49
<b>Gráfica 5.1.</b> Flujo total de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, 2004-2013	50

<b>Gráfica 5.2.</b> Distribución porcentual de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, según país de residencia, 2004-2013 .....	51
<b>Gráfica 5.3.</b> Pirámide poblacional del flujo de personas migrantes devueltas por las autoridades migratorias de Estados Unidos, 2013 .....	52
<b>Gráfica 5.4.</b> Pirámide poblacional de personas migrantes devueltas por las autoridades migratorias de Estados Unidos, según país de residencia, 2013 .....	52
<b>Gráfica 5.5.</b> Distribución porcentual de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, según nivel de escolaridad, 2009-2013 .....	53
<b>Gráfica 5.6.</b> Distribución porcentual de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, según lugar de residencia de sus hijos, 2010-2013 .....	57
<b>Gráfica 5.7.</b> Distribución porcentual de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, según condición de trabajo durante la última estancia en Estados Unidos, 2009-2013 .....	57
<b>Gráfica 5.8.</b> Distribución porcentual de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, según lugar de detención, 2009-2013 .....	58
<b>Gráfica 5.9.</b> Distribución porcentual de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, según forma de devolución en compañía de familiares, 2011-2013 .....	58
<b>Gráfica 5.10.</b> Porcentaje de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, según trato recibido durante la persecución y hasta su detención, 2009-2013 .....	59
<b>Gráfica 5.11.</b> Porcentaje de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, según situación de información y uso de su derecho a establecer comunicación con el consulado, 2009-2013 .....	60
<b>Gráfica 5.12.</b> Distribución porcentual de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, según intención de regreso a Estados Unidos en los próximos siete días, 2009-2013 .....	60

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 2.1.</b> Distribución porcentual del flujo migratorio procedente del sur, por destino, según entidad federativa de origen, 2011-2013 .....	23
<b>Cuadro 2.2.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedente del sur con destino a Estados Unidos, según estado de destino, 2009-2013 .....	24
<b>Cuadro 2.3.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por destino, según posición en el trabajo, oficio y condiciones laborales en su lugar de origen, 2009-2013 .....	28
<b>Cuadro 2.4.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, por condiciones del cruce hacia Estados Unidos, 2009-2013 .....	30
<b>Cuadro 3.1.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre, por país de residencia, según tipo de documentación migratoria actual, 2011-2013 .....	37
<b>Cuadro 3.2.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por vía de ingreso a México, según país de residencia y condición de ocupación en Estados Unidos, 2009-2013 .....	37
<b>Cuadro 3.3.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre, por país de residencia, según oficio, posición y nivel de ingresos en Estados Unidos, 2009-2013 .....	39
<b>Cuadro 3.4.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía aérea, por país de residencia, según oficio, posición y nivel de ingresos en Estados Unidos, 2009-2013 .....	40
<b>Cuadro 4.1.</b> Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México que permaneció y estuvo ocupada siete días o más en la frontera norte, según sector de actividad, oficio y posición en el trabajo, 2009-2013 .....	48
<b>Cuadro 5.1.</b> Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia y estado de permanencia en Estados Unidos, 2009-2013 .....	54
<b>Cuadro 5.2.</b> Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, según tiempo de permanencia en Estados Unidos, 2009-2013 .....	56

## ÍNDICE DE MAPAS

<b>Mapa 2.1.</b> Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, según entidad federativa de residencia en México y estado de destino en Estados Unidos, 2009 .....	25
<b>Mapa 2.2.</b> Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, según entidad federativa de residencia en México y estado de destino en Estados Unidos, 2013 .....	25
<b>Mapa 3.1.</b> Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos con ingreso a México vía terrestre, según estado de permanencia en Estados Unidos y entidad federativa de destino en México, 2009 .....	34
<b>Mapa 3.2.</b> Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos con ingreso a México vía terrestre, según estado de permanencia en Estados Unidos y entidad federativa de destino en México, 2013 .....	34
<b>Mapa 4.1.</b> Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, según ciudad de mayor permanencia en la frontera norte mexicana y entidad federativa de residencia en México, 2013 .....	46
<b>Mapa 5.1.</b> Distribuciones porcentuales del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por entidad federativa de nacimiento y ciudad de cruce en la frontera norte de México, 2009 .....	54
<b>Mapa 5.2.</b> Distribuciones porcentuales del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por entidad federativa de nacimiento y ciudad de cruce en la frontera norte de México, 2013 .....	55

## INTRODUCCIÓN

Durante gran parte del siglo XX, México se caracterizó por ser el principal proveedor de fuerza laboral migrante de Estados Unidos (E. U.). Desde la época de los enganchadores de empresas estadounidenses, que viajaron a zonas rurales del occidente mexicano en busca de trabajadores, pasando por el Programa Bracero (1942-1964) y hasta la gran migración de indocumentados de las décadas de los años 1980 y 1990, millones de mexicanos se movilizaron en busca de empleo hacia el país vecino del norte. Como resultado, en la actualidad residen de ese lado de la frontera mexicana 11.7 millones de personas que representan cerca de 10 por ciento de la población residente en México, la gran mayoría en edad laboral.<sup>1</sup> Así mismo, la migración se ha constituido en un tema central de la agenda bilateral de ambos países.

A inicios del siglo XXI, sin embargo, inició un nuevo cambio en la dinámica de los flujos de movilidad humana entre estos países; se ha registrado una importante reducción en el flujo sur-norte y un aumento en el retorno, principalmente de migrantes que residieron algunos años en E. U. pero que fueron forzados a volver a su país. Se ha sugerido, a partir de la cuantificación de estos eventos, que este cambio se dio en el lustro 2005-2010. La diferencia entre el número de salidas y retornos resultó en un saldo neto igual a cero, o positivo, favorable a México, situación que no se veía en años.<sup>2</sup>

Los cambios en la dinámica de la migración de mexicanos hacia E. U. están asociados a factores socioeconómicos de ambos países. Desde 2007, debido a la crisis económica mundial, en México se observa un incremento en los niveles de desocupación y un decremento en el ingreso de los hogares: la tasa de desocupación en el segundo trimestre de 2007 fue de 3.3 por ciento y para el mismo período, pero en 2011, creció a 5.2 por ciento.<sup>3</sup> Además, según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), entre sus países miembros México destaca por presentar el nivel de ingreso por hogar más bajo, para 2012 fue de 6 400 dólares anuales, 400 dólares menos respecto a 2007.<sup>4</sup> Aunado a lo anterior, en los últimos años se observó en distintas regiones del país un incremento en la violencia, asociada principalmente a la llamada guerra contra el narcotráfico y el crimen organizado. Éstos y otros elementos conforman un contexto propicio

1 Datos obtenidos a partir de la American Community Survey (ACS) para el año 2012.

2 Passel, Jeffrey; D'Vera Cohn; y Ana Gonzalez-Barrera, 2012, Net Migration from Mexico Falls to Zero—and Perhaps Less, Pew Hispanic Center, en <http://www.pewhispanic.org>, consultado el 21 de septiembre de 2014.

3 Datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en Indicadores estratégicos de ocupación y empleo, en [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx), consultado el 21 de septiembre de 2014.

4 Datos publicados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en <http://www.oecd.org/centrode-mexico/estadisticas/>, consultado el 21 de septiembre de 2014.

para que miles de mexicanos opten por integrarse a los flujos migratorios internacionales.

Sin embargo, para entender la dinámica de los flujos migratorios, también hay que considerar la condición del principal país de destino de esta migración, Estados Unidos. Aunque este país en 2012 contaba con un ingreso promedio por hogar mayor, en relación con México (35 600 dólares), la recesión económica le produjo un decremento de 800 dólares con respecto a 2007 y un incremento sustancial en la tasa de desempleo —no observado desde la recesión de los años de 1930—, que pasó de 4.7 a 10.2 por ciento de noviembre de 2007 a octubre de 2009, respectivamente.<sup>5</sup> Más relevante aún, el incremento en la tasa de desempleo de este período tuvo un impacto mayor en sectores productivos donde, de manera tradicional, los mexicanos son empleados, tales como la construcción y los servicios.

Finalmente, la evolución de la movilidad espacial de mexicanos hacia E. U. se ha asociado al cambio en la política migratoria estadounidense. El constante incremento en el control externo e interno de la migración en ese país propició un mayor número de personas deportadas del interior, entre los que destacan los denominados *removidos* (expulsiones forzadas de extranjeros inadmisibles o deportables con base en una orden de remoción que tiene efectos administrativos o penales sobre posteriores reingresos a E. U.). Según datos del Department of Homeland Security (DHS), a partir del año fiscal 2003 el número anual de remociones superó los 200 mil, alcanzando un máximo histórico en 2009, con 393 457 casos, mientras, en el mismo período se registró un decremento considerable en el número de *retornados*, es decir, de manera primordial, migrantes que entran irregularmente al país vecino del norte y son detenidos por la patrulla fronteriza.

En este contexto de importantes cambios en la migración entre México y E. U., resulta trascendental para los distintos sectores en México que buscan atender este fenómeno y participar en la elaboración de políticas públicas, disponer de información precisa y oportuna. En este sentido, la *Encuesta sobre migración en la frontera norte de México* (Emif Norte), encuesta continua desde 1993 que tiene como objetivo cuantificar y caracterizar los flujos migratorios mexicanos, es el instrumento idóneo para identificar los cambios que se observan en los flujos de migrantes mexicanos en la actualidad.

Conocer las dimensiones del fenómeno migratorio es un elemento básico para su entendimiento. Para lograrlo la Emif Norte cuenta con una metodología que identifica y cuantifica los flujos siguientes: *i*) migrantes procedentes del sur, se pueden analizar separados según lugar de destino ya sea la frontera norte de México o E. U.; *ii*) los procedentes de E. U.; *iii*) los procedentes de la frontera norte de México; y *iv*) los devueltos por autoridades migratorias de E. U. El análisis de cada uno de estos flujos muestra distintas facetas del fenómeno migratorio.

El objetivo de este documento, “Informe anual de resultados Emif Norte, 2013”, es mostrar las principales características de cada uno de estos flujos en ese año, con una perspectiva temporal comparativa para el período 2004-2013 y 2009-2013. Los distintos indicadores presentados muestran el comportamiento tanto del flujo en su volumen así como de las características sociodemográficas, geográficas, estatus migratorio y situación laboral de las personas económicamente activas que conforman cada uno de éstos.<sup>6</sup>

5 U.S. Immigration and Naturalization Service, 2012, *Statistical Yearbook of the Immigration and Naturalization Service, 2011*, Washington, DC, U.S. Government Printing Office

6 Cabe mencionar que los indicadores y características de la población migrante incluidos en este reporte son sólo una parte de las posibilidades que ofrece la encuesta. Para obtener más información o disponer de las bases de datos, puede consultar el sitio electrónico: <http://www.colef.mx/emif/>.



El documento contiene seis secciones centrales:

1. Presentación y metodología
2. Flujo migratorio procedente del sur (destino frontera norte de México y E. U.)
3. Flujo migratorio procedente de la frontera norte de México (destino E. U.)
4. Flujo migratorio procedente de E. U. (destino México)
5. Flujo de población migrante devuelta por autoridades migratorias de E. U.
6. Consideraciones finales



## 1. METODOLOGÍA DE LA EMIF NORTE

La *Encuesta sobre migración en la frontera norte de México* (Emif Norte) surge en 1993 como una respuesta a la necesidad de analizar de manera cuantitativa el fenómeno de migración interna e internacional y las dinámicas de migración circular en las regiones fronterizas. Busca conocer características sociodemográficas, perfil laboral, acceso a los mercados de trabajo, nivel de ingreso, condiciones de residencia en las ciudades de destino de la población migrante, así como detectar y evaluar el impacto en los ámbitos locales de las políticas migratorias implementadas por México o E. U.

Iniciada por El Colegio de la Frontera Norte, el Consejo Nacional de Población (Conapo) y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), la Emif Norte está actualmente a cargo de cinco instituciones, las tres anteriormente mencionadas así como también la Unidad de Política Migratoria (UPM) de la Secretaría de Gobernación y la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

A partir de una medición continua y sistemática, la Emif Norte permite observar la continuidad y cambio de los procesos asociados a los desplazamientos de la población, obteniendo así una perspectiva dinámica del fenómeno en lo que refiere a las características sociodemográficas, los motivos de la emigración, el origen y destino de la migración, la situación laboral, las condiciones en que se da el desplazamiento, los riesgos del cruce fronterizo, entre otros. En este sentido, la muestra de la encuesta permite realizar análisis estadísticamente representativos para cada una de las poblaciones de estudio, desagregadas por trimestres, y estimaciones anuales.

La Emif Norte capta el desplazamiento de la persona migrante y a partir de ella recupera sus características sociodemográficas y económicas así como la experiencia migratoria. De esta manera, el migrante es estudiado a partir del muestreo de la migración, cuya identificación se logra al distinguir las dimensiones que definen el desplazamiento: el tiempo y el espacio. En estas dos dimensiones radica la importancia del análisis por flujo y en perspectiva longitudinal.

El conocimiento preciso de la dinámica de los flujos migratorios en las ciudades de cruce permite el diseño de un muestreo en varias etapas que se ajusta de manera estricta a la definición de “selección aleatoria”, en el sentido de asociar a las unidades de cada etapa con una probabilidad conocida de ser seleccionada y distinta de cero; en consecuencia, se pueden construir estimadores de volumen al ponderar las unidades muestrales por el inverso de esta probabilidad de selección y generalizar las conclusiones encontradas en la muestra. Es importante mencionar que la probabilidad de selección de la población que participa en cada uno de los flujos definidos en la metodología es conocida y diferente, lo que lleva a que cada flujo puede ser analizado de forma independiente.

### 1.1. UNIDADES GEOGRÁFICAS

Las regiones de muestreo —este, centro y oeste— están compuestas por ciudades ubicadas a lo largo de la franja fronteriza del norte de México, o bien, por aeropuertos del centro del país, donde además se identifican zonas de muestreo (central de autobuses, puentes de cruce internacional, garitas y puntos de inspección aduanal). Cada uno de estos sitios son elegidos bajo el criterio de ser puntos clave para comprender las rutas seguidas por la población migrante a partir de la infraestructura de las vías de comunicación y ser fundamentales como ciudades o regiones de origen y destino de migrantes a partir de la lógica del mercado laboral y la existencia de redes sociales y familiares de apoyo. Al interior de cada región se encuentran las siguientes ciudades:

- Región este: Matamoros (Tamps.), Reynosa (Tamps.), Nuevo Laredo (Tamps.), Piedras Negras (Coah.) y Ciudad Acuña (Coah.).
- Región centro: Ciudad Juárez (Chih.), Agua Prieta (Son.), Cananea (Son.), Nogales (Son.) y Altar (Son.).
- Región oeste: San Luis Río Colorado (Son.), Mexicali (B. C.) y Tijuana (B. C.).

### 1.2. POBLACIONES OBJETIVO

Los desplazamientos de la población que son captados por la Emif Norte se dan en dos direcciones, de sur a norte y de norte a sur. Los migrantes procedentes del sur llegan a la zona fronteriza para permanecer en ella o para utilizarla como punto de cruce (documentado o indocumentado) hacia territorio estadounidense. Por su parte, los flujos norte-sur comprenden a la población de migrantes que arriban a la región fronteriza procedentes de E. U., ya sea de manera voluntaria o como producto de una deportación por las autoridades migratorias de ese país, o bien aquellos que tienen como punto de partida alguna de las ciudades fronterizas y como destino las ciudades del interior del país. A continuación se presentan los flujos de población que estudia la encuesta.

#### 1.2.1. Migrantes procedentes del sur

Personas de 15 años o más, nacidas y residentes en México, que no viven en la ciudad de la entrevista y que no tienen fecha comprometida de regreso a la ciudad de residencia anterior en México. Se clasifican al interior del flujo según su lugar de destino:

- Migrantes procedentes del sur con destino a la frontera norte de México
- Migrantes procedentes del sur con destino a E. U.

#### 1.2.2. Migrantes procedentes del norte

Personas de 15 años o más, nacidas en México y residentes en México o E. U., que no viven en la ciudad de la entrevista y que proceden de la frontera norte de México o de E. U. La clasificación al interior del flujo se realiza de acuerdo con el mayor tiempo de permanencia:

- Migrantes procedentes de la frontera norte de México;
- Migrantes procedentes de E. U.

### 1.2.3. Migrantes devueltos por autoridades migratorias de Estados Unidos

Personas de 15 años o más, nacidas en México que se encontraban cruzando o residiendo de manera indocumentada en territorio estadounidense y que fueron detenidas por autoridades migratorias de ese país y entregadas a las autoridades migratorias de México.

### 1.3. POBLACIONES Y SUBPOBLACIONES ANALIZADAS

Los flujos migratorios definidos por su dirección (sur-norte o norte-sur) conllevan una gran diversidad, por lo que es muy útil caracterizar subpoblaciones dentro de los mismos. En el flujo procedente del sur, se presentan siempre los resultados en función del lugar de destino: frontera norte de México o E. U. En el flujo procedente de E. U., en el que se observa la mayor diversidad, se divide la población según la vía de acceso a México: terrestre por una ciudad fronteriza del norte de México o aéreo por un aeropuerto de una ciudad del centro del país, y por el país de residencia: México o E. U.

A partir de 2009, la metodología de la Emif Norte incluye algunos aeropuertos al interior del país como puntos de captación del flujo procedente de E. U. Al analizar el flujo, según la vía de acceso, se observan diferencias relevantes para el análisis, tales como el estatus del migrante o su situación de salida del país vecino del norte. Como se muestra en este informe, entre la población migrante que ingresa a México vía terrestre se observa un porcentaje de personas que fueron previamente forzadas a regresar, mientras que entre los migrantes que ingresan vía aérea predomina una población motivada por viajes de visita a familiares o eventos sociales.

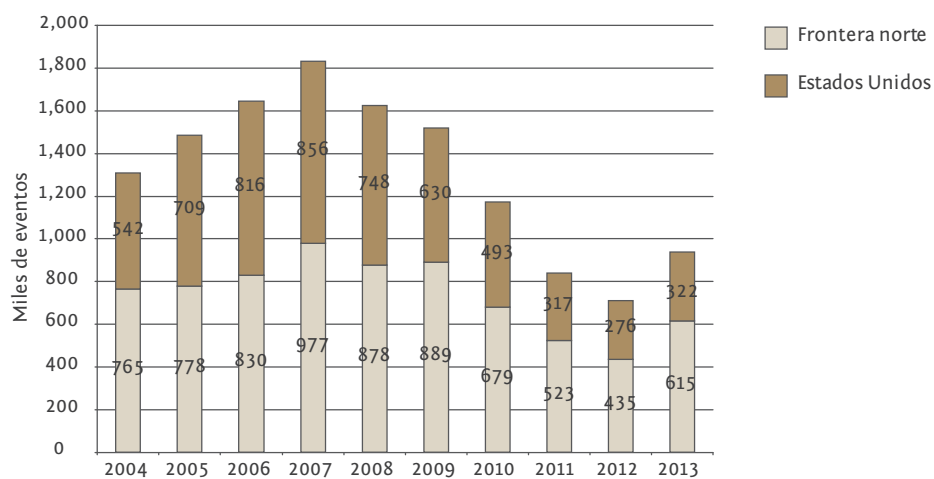
En el flujo de migrantes devueltos por autoridades migratorias de E. U. se presentan los resultados según el país de residencia del migrante. Esta variable es muy útil para diferenciar, entre la población de devueltos por las autoridades estadounidenses, los “removidos” y los “retornados” (según la terminología usada por el Department of Homeland Security). Las autoridades migratorias estadounidenses distinguen estos dos grupos debido a que conlleva distintas repercusiones legales para el migrante. Aunque la encuesta no registra (hasta 2013) la diferencia entre estos dos tipos de eventos de deportación, se ha identificado que el lugar de residencia está fuertemente correlacionado con ellos. La población de removidos se asocia al caso de personas que permanecieron más tiempo en E. U., trabajaron y consolidaron redes sociales y familiares en ese país (por lo que es frecuente que respondan que su país de residencia es E. U.), por su parte, los retornados frecuentemente son migrantes que cruzan de manera irregular la frontera entre México y E. U., algunos por primera vez, por lo tanto es más probable que señalen que su país de residencia es México. Si bien es cierto que ambos grupos ingresan bajo el estatus de devueltos/deportados, su experiencia previa a la devolución y las consecuencias de este evento pueden ser muy distintas, de ahí el énfasis en analizarlos de forma separada.

Es recomendable tener presente estas posibilidades, ya sea para realizar análisis propios a partir de las bases de datos o para identificar de forma más sencilla los resultados que se presentan en este reporte.

## 2. FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DEL SUR CON DESTINO A LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO Y A ESTADOS UNIDOS

La dinámica del flujo de migrantes procedentes del sur que tiene por destino la frontera norte del país o E. U. representa el principal indicador sobre la tendencia de la migración de mexicanos hacia el país vecino del norte. En general, para 2013 se observa un incremento del número de eventos respecto a 2012, lo cual sugiere que se termina con la secuencia decreciente de los cinco años anteriores. Se registran 615 mil eventos con destino a la frontera norte de México y 322 mil con destino a E. U. Entre las diferencias según lugar de destino, resulta que entre los últimos hay un incremento reducido con relación a 2012, 16.6 por ciento, mientras que en el destino a la frontera norte de México el incremento es de 41.3 por ciento (gráfica 2.1).

GRÁFICA 2. 1. FLUJO TOTAL DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR, SEGÚN DESTINO, 2004-2013



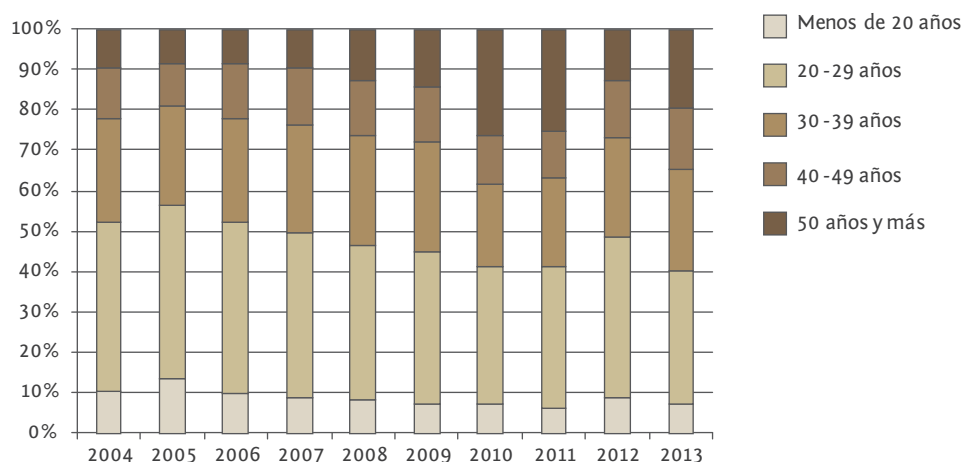
Fuente: Emif Norte (2004-2013).

Respecto a un marco temporal más amplio, 2004-2013, se advierte que el monto total de eventos ha disminuido sustancialmente, en particular, con respecto a 2007, cuando se registra el máximo de eventos, (1.833 millones considerando ambos destinos), monto dos veces superior al observado en 2013. Sin embargo, hay que destacar que la caída constante que se registró después de 2007 parece haber llegado a su fin. Posiblemente esto se deba a la recuperación, aunque incipiente, de la economía estadounidense.

### 2.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

En relación con las características de las personas que participan en este flujo destaca que en su mayoría son hombres; estos conformaron en 2013 el 63 por ciento del flujo. Si se analiza esta composición para los años comprendidos entre 2004 y 2013 se encuentra que al inicio del período la presencia de los hombres era de 85 por ciento, lo que evidencia un incremento en la participación de las mujeres. Este análisis también se puede realizar considerando el lugar de destino y empleando el índice de masculinidad.<sup>7</sup> Para el caso del flujo que tiene por destino E. U. este índice es de 338 para 2013, y en efecto, es muy alto pero no en los valores como lo fue en 2004 cuando alcanzó el valor de 805, es decir, que por cada 100 eventos de mujeres registrados en el flujo hubo 805 de hombres. En cuanto a los desplazamientos que tienen por destino la frontera norte de México la situación es similar, sin embargo, la participación de las mujeres es mucho más alta, el índice pasó de 412 a 127 hombres por cada 100 mujeres entre 2004 y 2013.

GRÁFICA 2. 2. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, 2004-2013



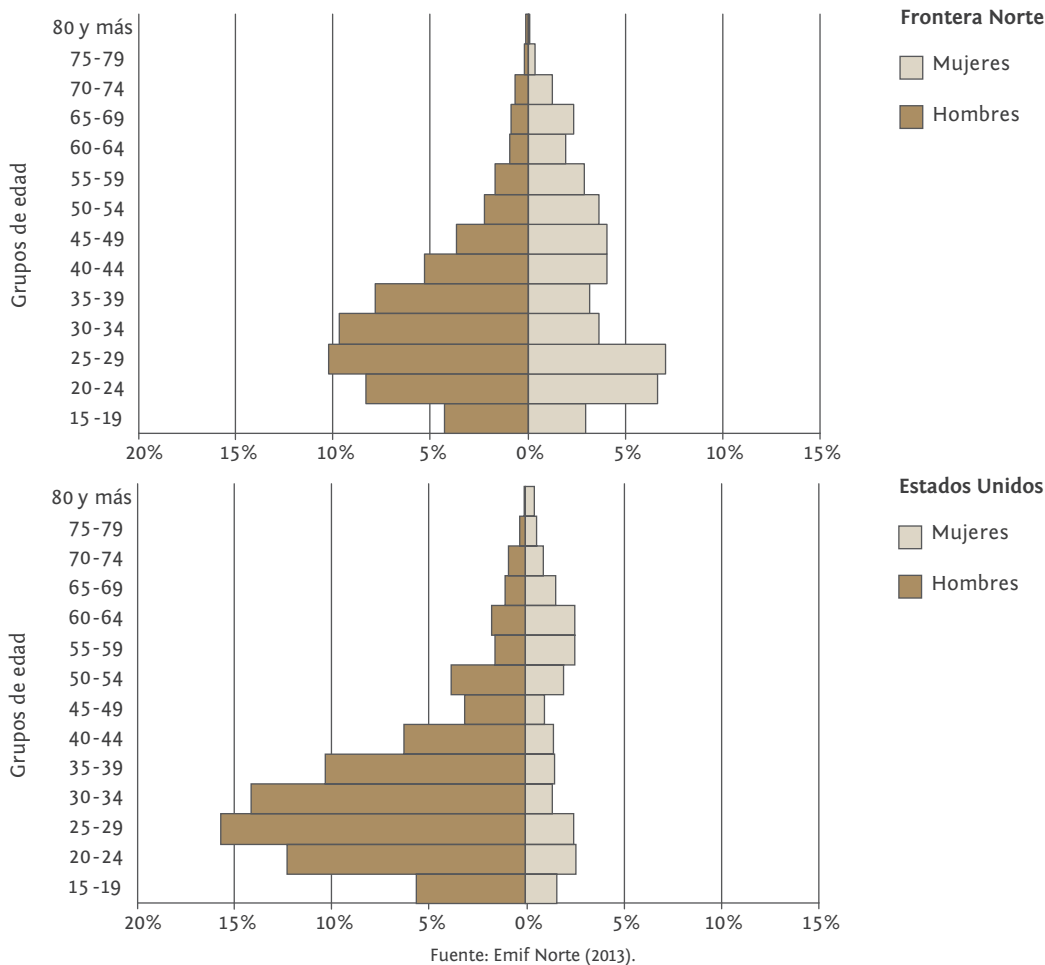
Fuente: Emif Norte (2004-2013).

La edad de las personas en este flujo nos indica que predomina una población en edad laboral. Para 2013 el grupo etario comprendido entre 20 y 49 años de edad constituyó 73 por ciento de los eventos; este resultado es inferior al observado en 2012, cuando el porcentaje alcanzó las 78 unidades porcentuales, aunque cabe destacar que es superior a lo observado en los años 2010 y 2011 cuando el porcentaje llegó a ser de 67 por ciento. Es importante destacar lo ocurrido entre estos dos últimos años, ya que además de observar un descenso acelerado en el monto de eventos de este flujo, también se registran cambios en las características de las personas que lo integran. Como se muestra a partir del análisis de la estructura etaria, antes de esos años las personas entre 20 y 49 años conformaron hasta 84 por ciento del flujo, esto se relaciona con un perfil más vinculado al ámbito laboral, ya que la movilidad de personas de mayor edad puede estar relacionada con visitas familiares.

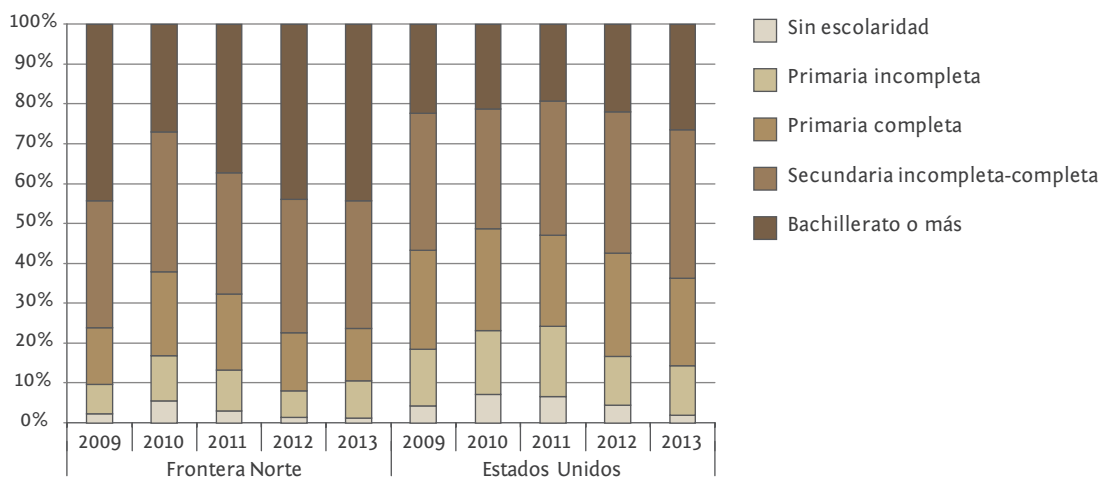
Otro indicador que muestra diferencias en el flujo de migrantes procedentes del sur según su lugar de destino es el nivel de escolaridad. En 2013, la migración hacia la frontera norte del país está integrada en su mayoría por personas con mayor nivel de escolaridad en relación con las que se dirigen a E. U. En el primer grupo, casi 80 por ciento cuenta con algún grado de secundaria o más, mientras que en el segundo este indicador desciende hasta 64 por ciento (gráfica 2.4).

<sup>7</sup> Se refiere al número de mujeres por cada 100 hombres en una población.

GRÁFICA 2.3. PIRÁMIDES POBLACIONALES DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR, SEGÚN DESTINO, 2013



Gráfica 2.4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR, POR DESTINO, SEGÚN NIVEL DE ESCOLARIDAD, 2009-2013





## 2.2. GEOGRAFÍA DEL FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DEL SUR: ORIGEN Y DESTINO

En 2013 las entidades de origen del flujo de migrantes procedentes del sur presentan menos concentración que los años anteriores ya que ninguna entidad representa más de diez por ciento del flujo, independientemente del destino, frontera norte o E. U. Sin embargo, el peso porcentual de cada una de estas entidades muestra diferencias: Jalisco, Guanajuato y Michoacán, estados tradicionales en el contexto migratorio, ocupan los primeros lugares en 2013 para el flujo con destino a E. U., aunque todos han perdido participación respecto de los tres últimos años. Por ejemplo, en 2011 Jalisco aportó 11.8 por ciento de los eventos registrados, pero para 2013 su participación se redujo a 9.8 por ciento.

CUADRO 2.1. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DEL SUR, POR DESTINO, SEGÚN ENTIDAD FEDERATIVA DE ORIGEN, 2011-2013

	Total			Frontera Norte			Estados Unidos		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Jalisco	11.1	8.1	8.8	10.6	8.0	8.2	11.8	8.1	9.8
Michoacán	9.7	8.3	6.4	7.7	6.8	5.6	13.1	10.7	8.0
Sonora	4.1	3.6	6.4	5.3	5.1	8.6	2.1	1.2	2.0
Sinaloa	5.5	4.7	6.3	5.7	5.1	7.5	5.0	4.1	4.2
Distrito Federal	3.0	3.4	5.5	3.3	4.2	5.6	2.5	2.1	5.2
Tamaulipas	7.6	7.2	5.2	11.4	10.8	6.7	1.3	1.5	2.3
México	5.3	5.4	5.2	5.5	5.5	4.5	5.0	5.1	6.4
Veracruz	7.3	7.6	5.1	9.6	9.8	6.2	3.5	4.2	2.9
Chihuahua	1.3	1.6	5.0	1.6	2.1	5.7	0.9	0.8	3.5
Guanajuato	6.6	6.7	4.9	4.6	4.8	3.1	9.8	9.7	8.3
Guerrero	4.2	3.3	4.5	3.7	2.7	3.5	5.1	4.3	6.3
Durango	1.3	1.4	4.4	1.1	1.2	5.1	1.7	1.7	3.0
Coahuila	2.4	4.6	4.0	2.7	6.4	4.6	1.9	1.7	2.8
Chiapas	3.9	6.1	3.5	1.8	1.4	1.4	7.3	13.6	7.6
Puebla	3.4	4.2	3.3	3.1	3.9	2.3	4.0	4.6	5.4
San Luis Potosí	3.1	3.7	3.1	3.4	4.1	3.7	2.6	3.1	2.0
Oaxaca	4.0	4.6	3.0	3.2	3.0	1.8	5.3	7.1	5.1
Nuevo León	3.2	4.4	2.7	3.9	5.6	3.3	2.0	2.5	1.4
Zacatecas	3.2	2.2	2.6	2.6	1.8	2.6	4.1	2.9	2.7
Hidalgo	1.8	1.7	1.6	2.0	1.3	1.3	1.6	2.4	2.2
Aguascalientes	1.0	1.0	1.5	0.6	0.6	1.2	1.6	1.8	1.9
Nayarit	1.7	0.8	1.3	1.7	0.8	1.5	1.9	0.7	0.9
Querétaro	1.2	1.1	1.2	0.8	1.2	0.8	1.8	1.1	1.9
Colima	0.6	0.6	1.1	0.5	0.6	1.2	0.7	0.8	0.8
Morelos	1.3	1.5	0.9	1.0	1.3	0.9	1.8	1.8	0.8
Baja California Sur	0.6	0.3	0.6	0.8	0.5	0.8	0.2	0.2	0.3
Quintana Roo	0.1	0.1	0.5	0.1	0.1	0.3	0.1	0.2	1.0
Baja California	0.2	0.2	0.4	0.2	0.1	0.4	0.2	0.2	0.4
Tabasco	0.4	0.4	0.4	0.5	0.3	0.5	0.3	0.5	0.1
Yucatán	0.3	0.4	0.3	0.4	0.5	0.4	0.2	0.3	0.1
Campeche	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.4	0.5
Tlaxcala	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.2	0.6	0.6	0.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2011-2013).

En ese mismo año, para el flujo con destino a la frontera norte, Veracruz y Tamaulipas presentaron un fuerte decremento en comparación con los dos años anteriores. En cambio Sonora y Sinaloa presentan un aumento para este destino. El Distrito Federal presentó un aumento para ambos destinos. En el sureste del país están las entidades que menor participación tienen: Yucatán, Campeche y Tlaxcala (los tres con apenas 0.3 %) (cuadro 2.1).

Los destinos de aquella población migrante que busca llegar a E. U. siguen siendo principalmente los estados fronterizos del sur de ese país (con excepción de Nuevo México). California sigue siendo el destino primordial. En 2009 las estimaciones indican que 35.6 por ciento de la población migrante se dirigía hacia ese estado, para 2010 inclusive el peso porcentual aumentó hasta 50.1 y luego, en 2013, descendió a 37.5 por ciento (cuadro 2.2).

Posiblemente el incremento en el porcentaje de California está asociado a que en 2010 y 2011 se observó un decremento en los flujos laborales totales, y la población migrante que continuó desplazándose fue aquella que contaba con papeles y larga tradición migratoria, que venía o iba de visita –por temporadas a México o E. U.–, quizá principalmente hacia California. Como se observará más adelante, el porcentaje de personas que contaban con documentos para ingresar al país vecino del norte en 2009 era de 38.5 por ciento, para 2010 aumentó a 52.3, para finalmente descender en 2012 a 34.2 por ciento (cuadro 2.2 y cuadro 2.4).

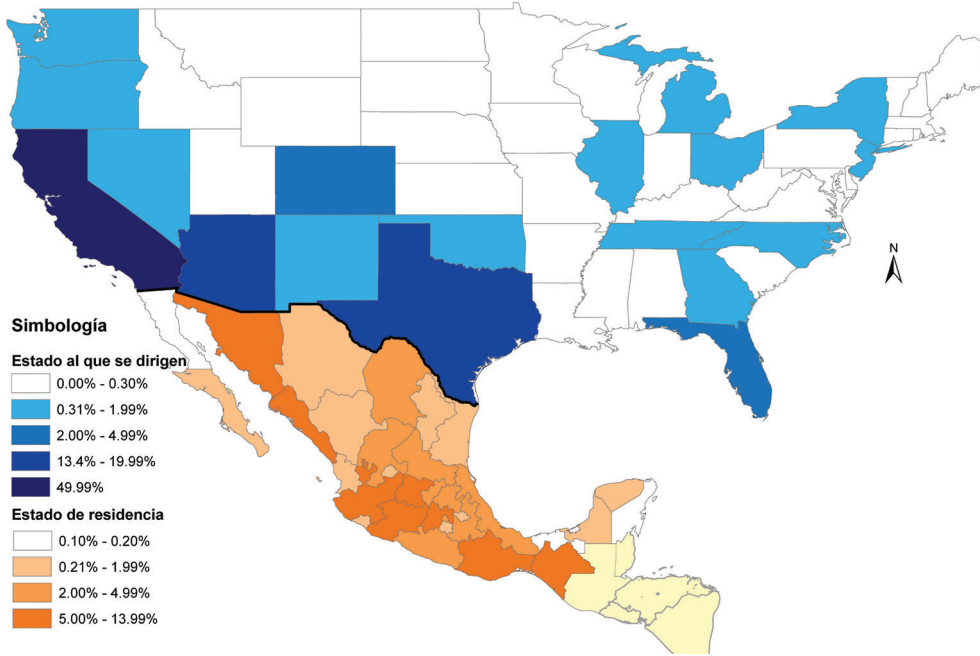
CUADRO 2.2. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTE DEL SUR CON DESTINO A ESTADOS UNIDOS, SEGÚN ESTADO DE DESTINO, 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013
Ninguno en especial	23.2	14.9	18.7	20.0	24.0
Arizona	14.8	6.0	5.5	5.0	7.2
California	35.6	50.1	47.9	39.2	37.5
Nuevo México	0.4	0.4	0.9	0.7	0.7
Texas	10.3	12.7	8.5	11.4	10.4
Estados no fronterizos	15.6	16.0	18.5	23.7	20.1
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Colorado	1.5	1.3	1.3	1.5	4.5
Florida	3.0	2.3	2.6	3.8	2.2
New York	0.9	1.3	1.9	2.6	1.7
Illinois	1.1	1.1	1.5	2.2	1.6
Georgia	1.1	1.2	1.3	1.6	1.5
Washington	0.6	1.1	2.0	1.3	1.1
Resto de estados	7.5	7.8	7.9	10.7	7.5
<b>Total</b>	<b>15.6</b>	<b>16.0</b>	<b>18.5</b>	<b>23.7</b>	<b>20.1</b>

Fuente: Emif Norte (2009-2013).

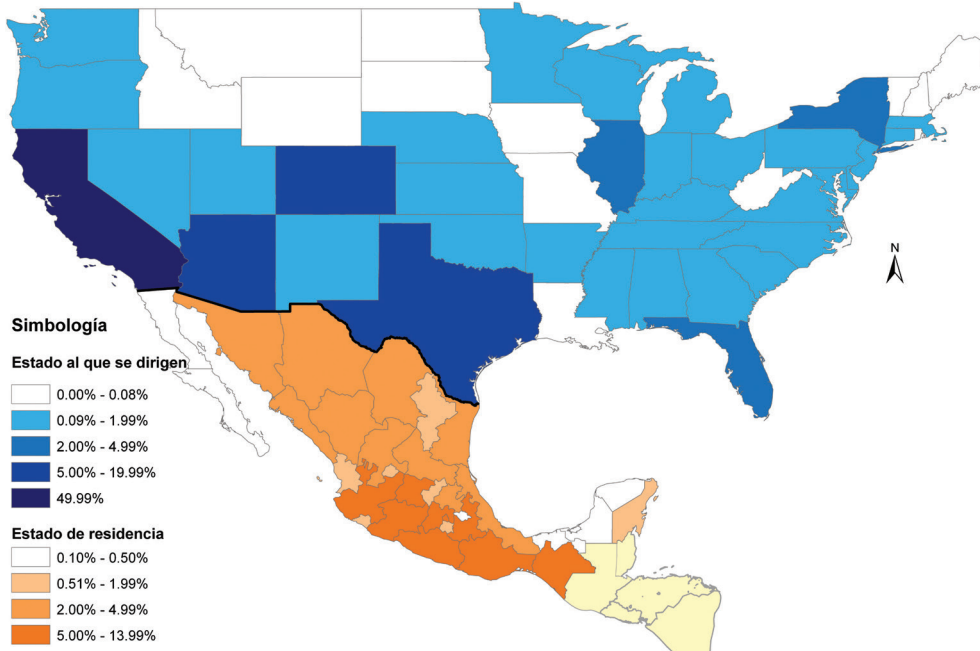
Entre 2009 y 2013 se observa que se reduce la proporción del flujo migratorio que se dirige hacia algún estado fronterizo con México, principalmente, debido al decremento en Arizona (que pasó de 14.8 a 7.2 %). En cambio, es notorio el incremento en Colorado como destino. En los mapas 2.1 y 2.2 se observa esta mayor dispersión del flujo hacia varios estados de E. U.

MAPA 2.1. DISTRIBUCIONES PORCENTUALES DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR CON DESTINO A ESTADOS UNIDOS, SEGÚN ENTIDAD FEDERATIVA DE RESIDENCIA EN MÉXICO Y ESTADO DE DESTINO EN ESTADOS UNIDOS, 2009



Nota: Los porcentajes presentados sólo son para la población migrante que especifica un estado de destino.  
Fuente: Emif Norte (2009).

MAPA 2.2. DISTRIBUCIONES PORCENTUALES DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR CON DESTINO A ESTADOS UNIDOS, SEGÚN ENTIDAD FEDERATIVA DE RESIDENCIA EN MÉXICO Y ESTADO DE DESTINO EN ESTADOS UNIDOS, 2013



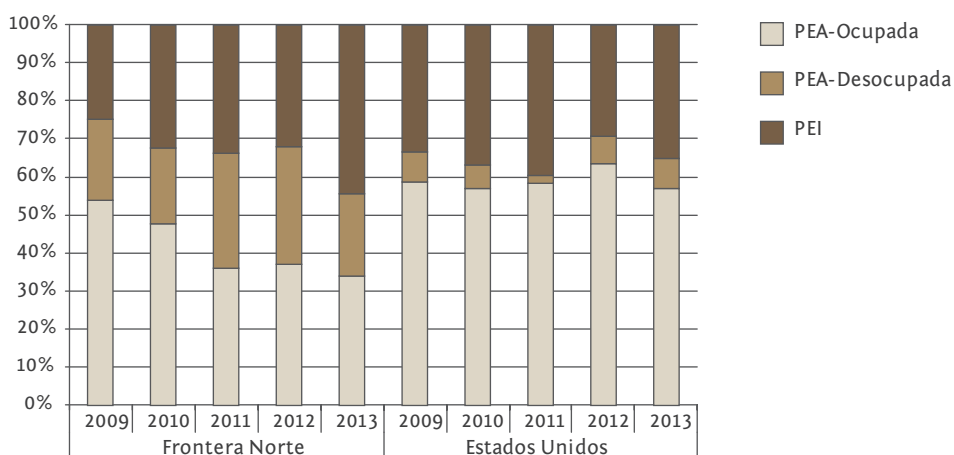
Nota: Los porcentajes presentados sólo son para la población migrante que especifica un estado de destino.  
Fuente: Emif Norte (2013).

### 2.3. SITUACIÓN LABORAL DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN SU LUGAR DE ORIGEN

La migración de mexicanos hacia el norte del país o hacia E. U. se asocia principalmente a factores laborales, específicamente a la búsqueda de mejores oportunidades de empleo. En este sentido, es notorio que haya una proporción importante de desocupados en el flujo con destino a la frontera norte de México (21.4 % en 2013 y 31.1 % en 2012). Sin embargo, cabe destacar que en 2013 se observa también en este flujo una importante proporción de migrantes que forman parte de la población económicamente inactiva (PEI): 44.6 por ciento. Además, este indicador, aumentó en 80 por ciento con respecto a 2009 (la presencia de eventos de la PEI pasó de 24.7 a 44.6 %). Es muy probable que esta población tenga diversas motivaciones para migrar tales como razones familiares, o de estudio, además de las laborales.

Por su parte, el flujo migratorio que tiene por destino E. U. cuenta con un escenario distinto. Se observa una mayor presencia de personas ocupadas (58.6 % en 2009 y 56.8 % en 2013) y un nivel bajo de desocupados, sólo 7.9 por ciento en 2009 y 8.1 en 2013, aunque superior a la tasa nacional de desocupación (5.1 % en 2013, datos del Inegi). Cabe resaltar que la población desocupada fue todavía menor en los años en los que se observó el descenso en el flujo: en 2011 disminuyó a 2.2 por ciento. El porcentaje de PEI dentro de este flujo osciló entre 29.2 y 39.1 por ciento, sin que se identifique una tendencia marcada, aunque cabe desatacar que el máximo valor se observó nuevamente en 2011 (gráfica 2.5).

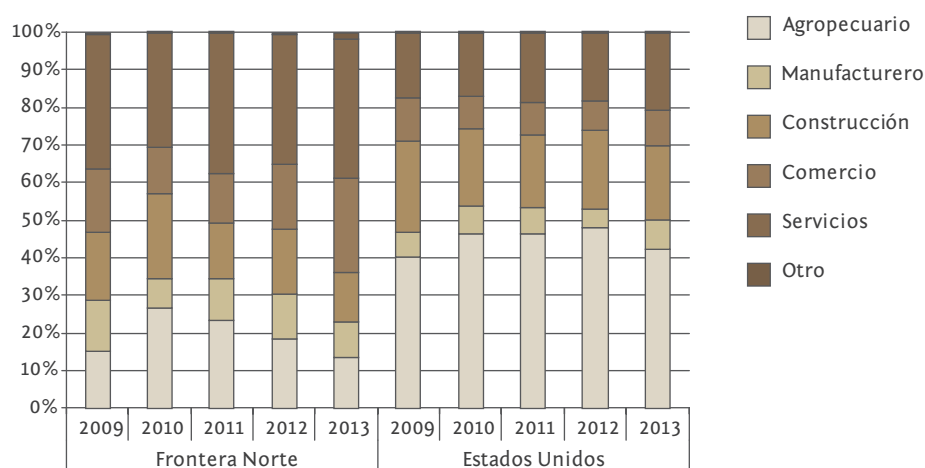
GRÁFICA 2.5. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR, POR DESTINO, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD EN SU LUGAR DE ORIGEN, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

El área de ocupación de la población migrante presenta diferencias significativas según su lugar de destino. En 2013, 62 por ciento de las personas que buscan llegar a E. U. provienen principalmente de actividades relacionadas con la construcción y la agricultura; mientras que entre aquellas que tienen por destino la frontera norte de México el porcentaje en estas actividades desciende a 26.8. Cabe destacar que entre estos últimos desplazamientos la mayor concentración está en el área de servicios, lo cual se asocia con su perfil de mayor escolaridad (gráfica 2.4). Además, en este año es notorio el peso del rubro “comercio” pues 25 por ciento de las personas señalaron estar en ese sector de actividad, lo que representa el mayor porcentaje observado en los últimos cinco años (gráfica 2.6).

GRÁFICA 2.6. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR, POR DESTINO, SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN SU LUGAR DE ORIGEN, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

Con base en las características laborales descritas hasta ahora, y las que se muestran en el cuadro 2.3, se puede afirmar que la situación laboral de los migrantes en su lugar de origen muestra una diferencia importante entre las dos subpoblaciones, asociada a las diferentes lógicas del flujo sur-norte según lugar de destino.

Estas diferencias tienen relación con la posición en el trabajo. En 2013 la mayor parte de la población migrante que tiene por destino la frontera norte del país trabajó en su lugar de origen por un sueldo fijo (66.1 %); quienes lo hicieron por cuenta propia son menos, (21.5 %); y en tercer lugar están los trabajadores a destajo (8.3 %), mientras que quienes son patrones alcanzan apenas dos unidades porcentuales. Entre la población migrante que tiene por destino E. U. la presencia de trabajadores por un sueldo fijo se mantiene como la más frecuente (60.2 %), sin embargo, la distribución con respecto al resto de grupos difiere, aquí, en segundo lugar se ubican los trabajadores a destajo (16.9 %) y, en tercer lugar los trabajadores por cuenta propia (15.7 %); los patrones tan solo representan 3.2 por ciento.

El oficio que desempeñan estas personas en su lugar de origen también es captado por la Emif Norte. En 2013 el oficio predominante entre quienes se dirigen hacia E. U. es el de trabajadores agropecuarios (42.5 %), en segundo lugar están los trabajadores de la construcción (19.5 %), entre ambos suman 62 por ciento del flujo total. Las otras categorías: trabajadores de la industria, de los servicios, profesionistas, técnicos y administrativos, y comerciantes, componen el restante 38 por ciento. Respecto de la población migrante que tiene por destino la frontera norte de México la distribución es considerablemente distinta, en este caso, la categoría más frecuente es la de profesionistas, técnicos y personal administrativo con 32.4 por ciento y –como se destacó en la sección anterior– junto con los comerciantes (21.5 %) agrupan poco más de la mitad del flujo (53.9 %). Este resultado es un indicio más respecto de las diferencias que hay entre las lógicas del flujo sur-norte según lugar de destino.

Los cambios en la distribución según oficio son también notables, especialmente entre profesionistas, técnicos y personal administrativo que tienen por destino la frontera norte de México, pues de 2012 a 2013 se observa un incremento de 10.2 unidades porcentuales, situación similar se observa entre los comerciantes quienes aumentaron su presencia en 7.8 unidades porcentuales, en sentido inverso se tienen los casos de los trabajadores agropecuarios, de la industria y de la construcción, quienes en conjunto disminuyeron su presencia en 21.8 unidades

porcentuales. Entre la población migrante que tiene por destino E. U., los cambios son menores (cuadro 2.3).

El ingreso mensual, que se presenta en múltiplos del salario mínimo (SM), muestra diferencias entre la población migrante según el lugar de destino. Entre quienes se dirigen hacia la frontera norte de México una tercera parte gana menos de uno hasta dos SM (34.1 %), la mayoría gana entre más de dos hasta cinco (45.5 %) y sólo una quinta parte percibe un ingreso mayor a cinco SM (20.5 %). Quienes se dirigen a E. U. presentan una situación menos favorable respecto del otro grupo mencionado, pues casi la mitad percibe, a lo más, dos SM (56 %), en menor proporción están quienes perciben más de dos, hasta cinco (33.5 %), y solamente una décima parte tiene un ingreso mayor a los cinco SM (10.5 %).

Finalmente, las prestaciones laborales presentan esta misma diferenciación según lugar de destino. Entre quienes se dirigen a E. U. –principalmente trabajadores agrícolas y de la construcción, sectores en los que es menos probable contar con prestaciones– resulta que en 2013 casi 18 por ciento cuenta con algún tipo de prestación, nivel superior en todos los años comprendidos en el período 2009-2013. Sin embargo, entre quienes tienen por destino la frontera norte de México el porcentaje disminuye de 49.6 en 2009 a 45.3 en 2013 (cuadro 2.3).

CUADRO 2.3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR, POR DESTINO, SEGÚN POSICIÓN EN EL TRABAJO, OFICIO Y CONDICIONES LABORALES EN SU LUGAR DE ORIGEN, 2009-2013

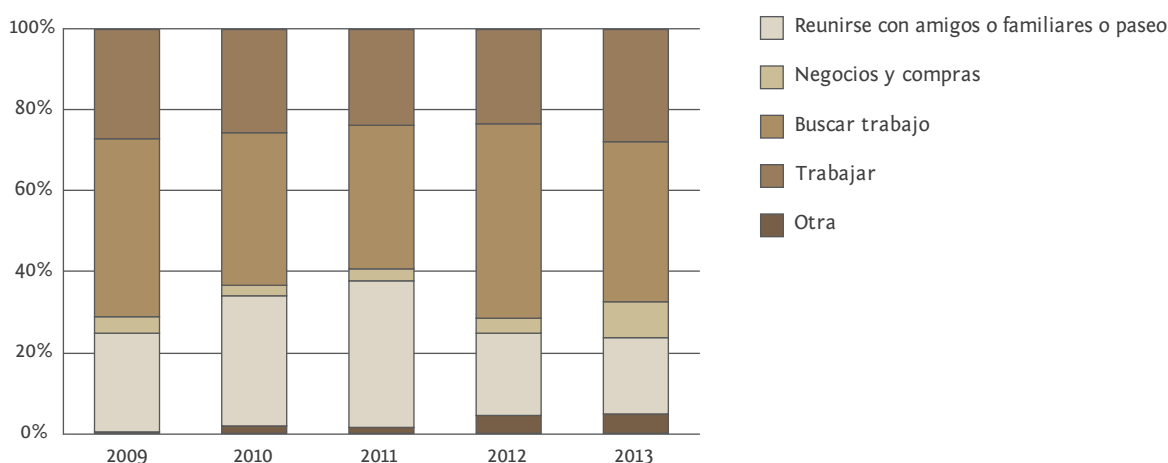
	Frontera					Destino Estados Unidos				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Posición en el trabajo</b>										
Sueldo fijo	71.8	64.7	59.7	63.2	66.1	68.0	65.4	63.1	65.1	60.2
Destajo o por obra	9.1	14.3	14.1	10.4	8.3	13.9	17.1	14.8	13.7	16.9
Trabajador por su cuenta	13.9	11.9	18.6	20.9	21.5	13.6	11.9	12.2	12.8	15.7
Patrón	3.2	4.5	5.0	2.8	2.2	2.8	1.9	3.2	2.9	3.2
Familiar sin pago	1.4	4.3	2.0	2.5	1.8	1.5	3.4	6.6	5.5	3.8
Otro	0.6	0.2	0.7	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Oficio</b>										
Trabajadores agropecuarios	14.5	26.1	22.9	17.5	12.9	39.9	45.7	45.1	47.1	42.5
Trabajadores en la industria	14.7	14.1	17.0	19.4	7.6	12.1	11.4	12.6	9.5	9.0
Trabajadores en la construcción	12.4	20.2	11.9	14.0	8.6	22.5	19.9	18.7	20.0	19.5
Profesionistas, técnicos y adm.	37.5	15.1	20.9	22.2	32.4	6.8	4.5	7.4	8.3	11.3
Comerciantes	12.9	11.1	11.0	13.7	21.5	10.2	7.8	6.8	6.6	8.5
Trabajadores en servicios	8.0	13.4	16.3	13.2	17.0	8.4	10.7	9.4	8.5	9.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Prestaciones laborales</b>										
Sin prestaciones ni beneficios	50.4	68.7	64.4	62.4	54.7	84.7	85.4	86.8	87.4	82.0
Sólo servicio de salud	9.3	9.2	6.1	4.7	3.8	3.8	4.3	2.8	3.1	3.9
Servicios de salud y otras	38.3	20.3	26.9	29.8	37.1	10.6	8.9	9.2	9.1	12.8
Algunas sin servicios de salud	2.0	1.8	2.6	3.1	4.4	0.8	1.4	1.2	0.5	1.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Ingresos mensuales en múltiplos de salario mínimo</b>										
Sin ingreso	4.3	4.0	6.9	4.8	2.5	3.0	3.9	10.0	8.5	6.4
Hasta un SM	3.5	4.9	2.7	2.5	4.2	8.5	10.1	9.5	13.2	12.0
Más de uno hasta dos SM	14.7	30.8	26.5	27.6	27.4	43.1	46.3	38.5	45.3	37.6
Más de dos hasta tres SM	17.8	27.2	26.6	21.2	22.8	21.9	26.3	28.7	14.0	21.2
Más de tres hasta cinco SM	19.2	20.1	20.0	22.1	22.7	13.0	8.2	9.6	13.4	12.3
Más de cinco SM	40.4	13.1	17.3	21.8	20.5	10.5	5.2	3.7	5.7	10.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2009-2013).

#### 2.4. MOTIVOS DE LA MIGRACIÓN Y CONDICIONES DE CRUCE DE LA POBLACIÓN MIGRANTE CON DESTINO A ESTADOS UNIDOS

En 2013 el porcentaje de migrantes que buscó ir a E. U. por reunificación familiar descendió hasta 18.8 por ciento, es decir, casi la mitad respecto de 2011. Este dato es relevante para identificar e interpretar los cambios en el monto del flujo de fuerza laboral que busca emigrar para trabajar en el país vecino del norte. De hecho, además de que por primera vez en cinco años el volumen del flujo total no decreció, en su interior se registra un porcentaje menor de aquellas personas que se desplazan para reunificarse con familiares (o amigos) y a su vez aumenta la participación de quienes se movilizan por razones de trabajo o en busca del mismo (gráfica 2.7). Este escenario en parte tiene que ver con la situación económica del país de destino, pues en 2012 se observó un mejor desempeño del mercado laboral de E.U. respecto a 2011 y ligeramente superior a las expectativas.

GRÁFICA 2.7. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR CON DESTINO A ESTADOS UNIDOS, SEGÚN MOTIVO DE LA EMIGRACIÓN, 2009-2013



Fuente: Emif Norte 2009-2013.

Las afirmaciones respecto al cambio en la dinámica del flujo migratorio del sur con destino a E. U. se asocian, además, a los resultados respecto de las condiciones del cruce (cuadro 2.4). En 2013 sólo 40 por ciento de las personas migrantes tenía documentos para ingresar al país vecino del norte, además 39.2 por ciento indicó que tenía planeado contratar a un intermediario –como un “coyote”– para cruzar la frontera. Estos datos adquieren mayor relevancia si se analizan en función del período comprendido entre 2009 y 2013, pues aunque al inicio del mismo el porcentaje de condición de documento no fue tan diferente respecto a 2013 (38.5 %), para 2010 se observó un cambio considerable. En ese año, el porcentaje de migrantes con documentos aumentó hasta 52.3 y consistentemente el porcentaje de quienes pretendían contratar un intermediario para cruzar la frontera descendió a 25.3. Es decir, además del descenso en el flujo migratorio con destino a E. U., que pasó de 630 mil a 493 mil de 2009 a 2010, hay que agregar que las condiciones del cruce y las motivaciones también cambiaron.

CUADRO 2.4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DEL SUR  
CON DESTINO A ESTADOS UNIDOS, POR CONDICIONES DEL CRUCE HACIA ESTADOS UNIDOS, 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Condición de documentos para cruzar a Estados Unidos</b>					
Con documentos	38.5	52.3	47.7	34.2	40.0
Sin documentos	61.5	47.7	52.3	65.8	60.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Contratación de intermediario para cruzar a Estados Unidos</b>					
Sí	32.0	25.3	26.4	38.2	39.2
No	68.0	74.7	73.6	61.8	60.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2009-2013).

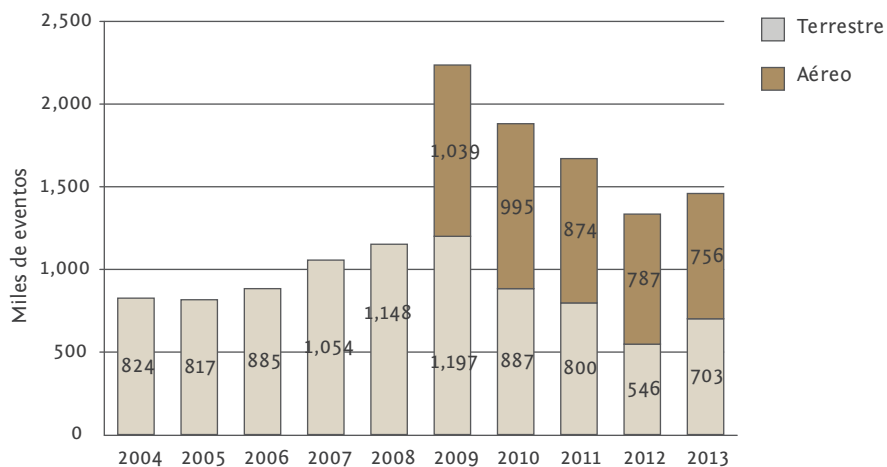


### 3. FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DE ESTADOS UNIDOS

El flujo migratorio procedente de E. U., desde la primera fase de la Emif Norte, es captado en la frontera norte de México, y desde 2009 en cuatro aeropuertos situados en el interior del país (ciudad de México, Guadalajara, Morelia y León). En el análisis que se presenta a continuación se distingue el flujo según la vía de entrada: terrestre y aérea.

En 2013 el flujo total de migrantes procedentes de E. U. fue de 1.4 millones de eventos, casi en partes iguales según la vía de entrada: 703 mil terrestres y 756 mil aéreos. Con relación al año anterior el flujo aumentó en 126 mil eventos. Sin embargo, según la vía de entrada hay comportamientos opuestos: con respecto a 2012, por la vía terrestre hay un incremento de 157 mil, pero por la aérea se tiene un decremento de 31 mil eventos. Al analizar el comportamiento del flujo terrestre en una perspectiva temporal más larga de los diez últimos años se observa que la continua caída iniciada en 2010 se detuvo en 2013 (gráfica 3.1).

GRÁFICA 3.1. FLUJO TOTAL DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS, POR VÍA DE INGRESO A MÉXICO, 2004-2013



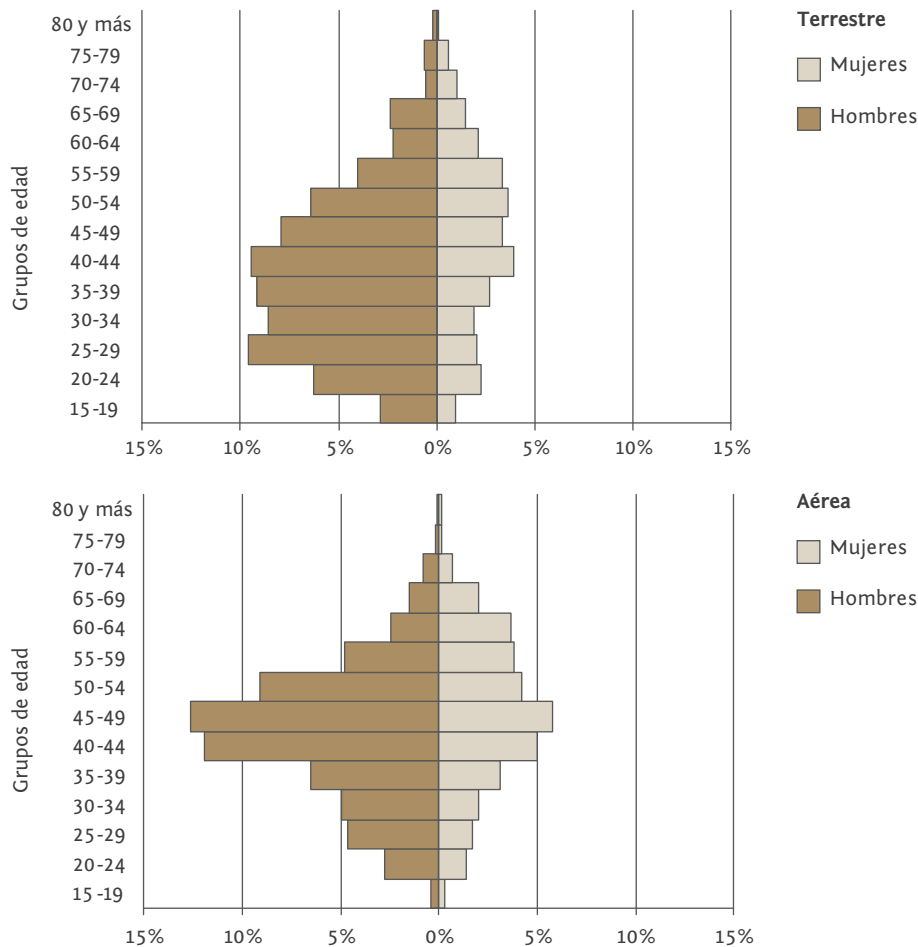
Nota: el flujo aéreo comenzó a levantarse de forma anual a partir de 2009.

Fuente: Emif Norte (2004-2013).

### 3.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS SEGÚN LA VÍA DE ENTRADA A MÉXICO (TERRESTRE Y AÉREA)

En 2013, la estructura por edad y sexo del flujo migratorio procedente de E. U. que retorna a México vía terrestre muestra una mayor presencia de hombres, principalmente menores de 50 años. Sin embargo, a diferencia de otros flujos, como el de devueltos, los procedentes de E. U. presentan una estructura etaria un poco más envejecida, se observa inclusive un incremento paulatino del porcentaje de individuos con 50 años o más: en 2004 este grupo etario representó 20 por ciento del flujo que entró por la vía terrestre, y para 2013 aumentó a 29 por ciento; entre la población migrante que ingresa vía aérea la estructura etaria es aún más envejecida, 35 por ciento tiene 50 años o más, el grupo de menores de 29 años apenas alcanzó el doce por ciento. Este flujo está muy concentrado en las edades de 40 a 54 años (gráfica 3.2).

GRÁFICA 3.2. PIRÁMIDE POBLACIONAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS, SEGÚN VÍA DE INGRESO A MÉXICO, 2013

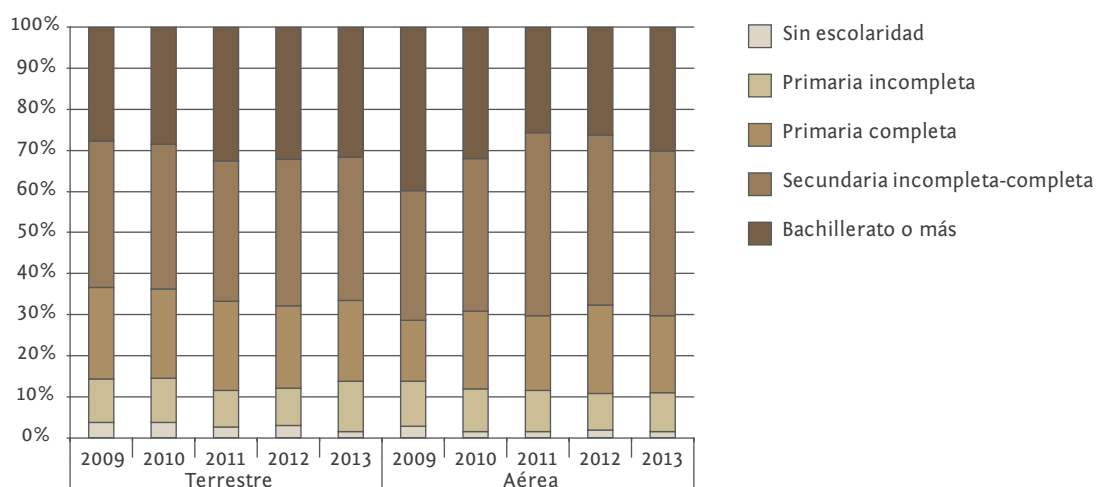


Fuente: Emif Norte (2013).

El nivel de escolaridad de los migrantes procedentes de E. U. es en general bajo, esto sin importar el grupo definido por la vía de ingreso: terrestre o aérea (ver gráfica 3.3). En 2013 sólo el 32 y 30 por ciento, respecti-

vamente, cuenta con un grado aprobado de bachillerato o más; mientras que el 35 y 40 por ciento cuenta con nivel de secundaria; en ambos grupos cerca del 20 por ciento cuenta con primaria completa, y el porcentaje restante tiene primaria incompleta o no aprobó un grado escolar. Respecto a lo observado en años pasados no hay grandes cambios; el más notable se tiene en el grupo de migrantes que ingresan vía aérea, se observa un descenso en el porcentaje de aquellos que cuentan con algún año aprobado de bachillerato o más (pasó de 40 % en 2009 a 30 % en 2013).

GRÁFICA 3.3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS, POR VÍA DE INGRESO A MÉXICO, SEGÚN NIVEL DE ESCOLARIDAD, 2009-2013

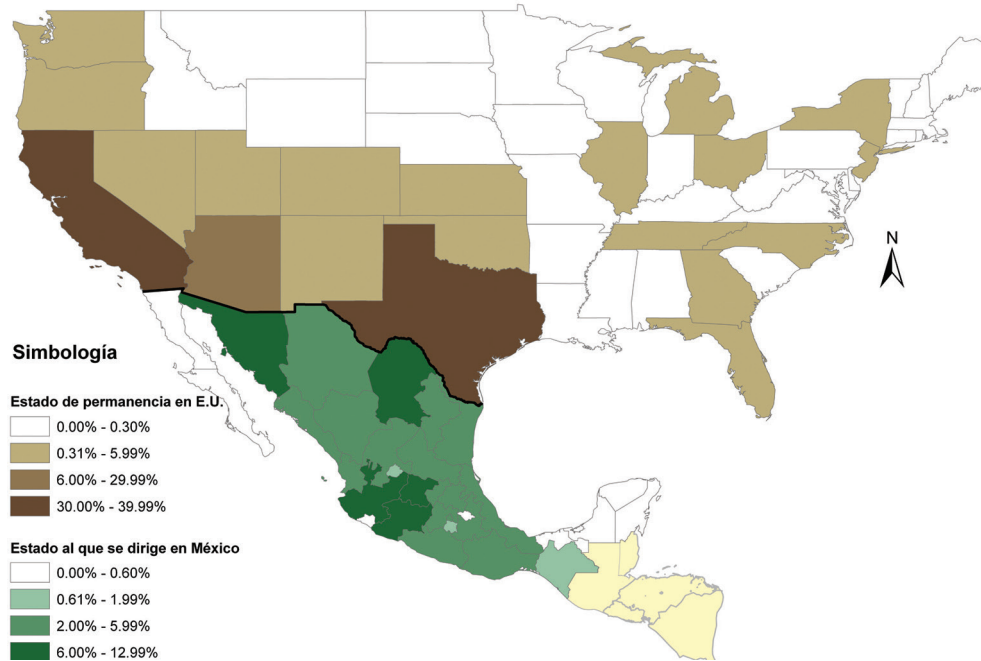


Fuente: Emif Norte (2009-2013).

### 3.2. GEOGRAFÍA DEL FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DE ESTADOS UNIDOS

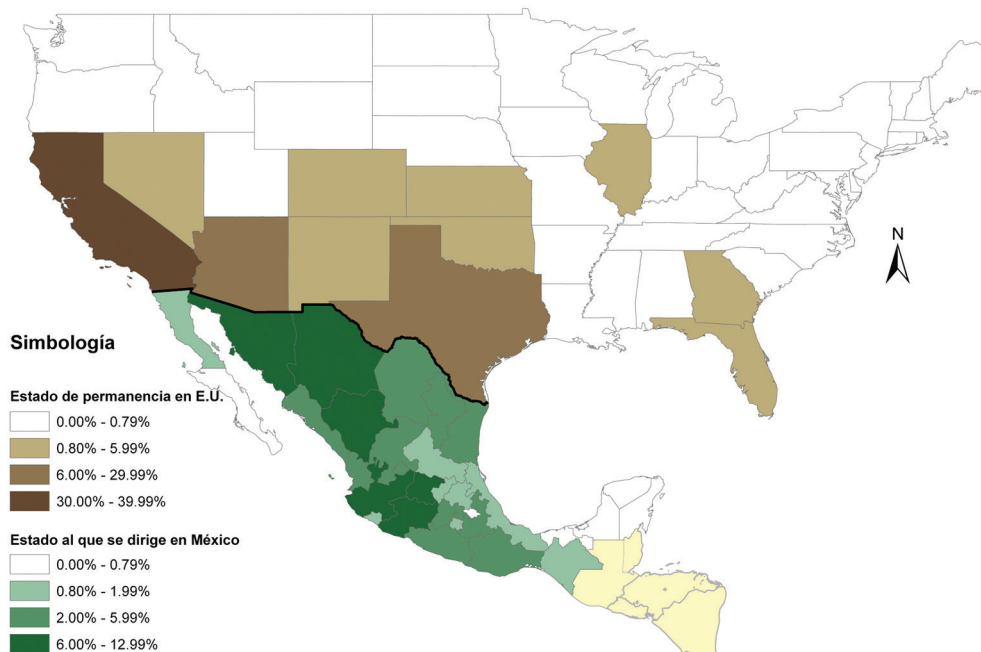
En los mapas 3.1 y 3.2 se presenta la distribución, para los años 2009 y 2013, del flujo de migrantes procedentes de E. U. por estado de permanencia en ese país y entidad federativa de destino en México. En 2009 este mismo flujo, por la vía terrestre, se concentró en tres estados, California, Texas y Arizona, mientras que sus principales lugares de destino fueron Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nuevo León y Sonora. En 2013, California es el estado del cual procede la mayor proporción de migrantes por la vía terrestre, seguido de Arizona y Texas; las principales entidades de destino en México son Chihuahua, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Sonora. De igual manera destaca que en este mismo año se incrementa la participación de entidades del centro y el sur del país, como Guerrero, Oaxaca y Puebla.

MAPA 3.1. DISTRIBUCIONES PORCENTUALES DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS CON INGRESO A MÉXICO VÍA TERRESTRE, SEGÚN ESTADO DE PERMANENCIA EN ESTADOS UNIDOS Y ENTIDAD FEDERATIVA DE DESTINO EN MÉXICO, 2009



Fuente: Emif Norte (2009).

MAPA 3.2. DISTRIBUCIONES PORCENTUALES DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS CON INGRESO A MÉXICO VÍA TERRESTRE, SEGÚN ESTADO DE PERMANENCIA EN ESTADOS UNIDOS Y ENTIDAD FEDERATIVA DE DESTINO EN MÉXICO, 2013



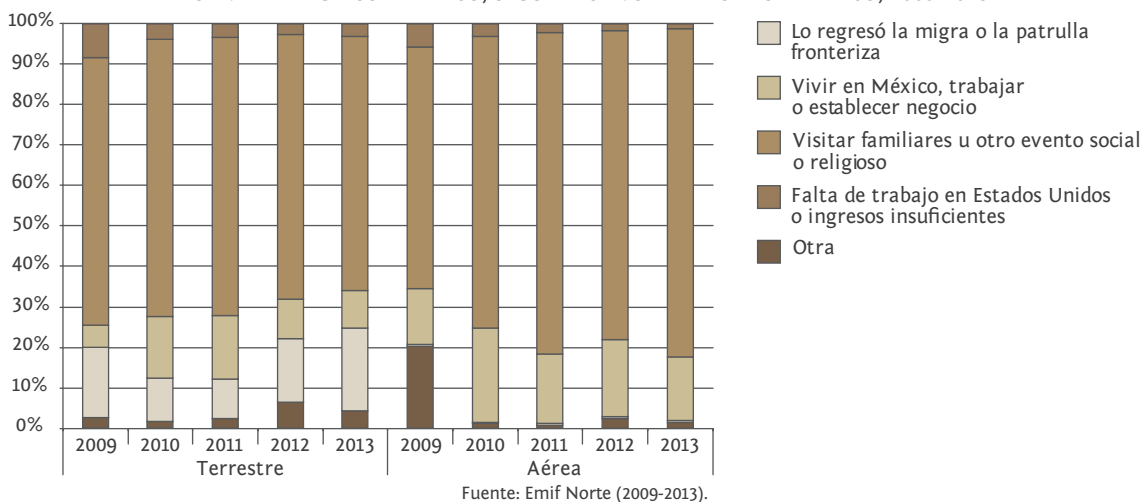
Fuente: Emif Norte (2013).

### 3.3. MOTIVO DE RETORNO DE LA POBLACIÓN MIGRANTE DE ESTADOS UNIDOS A MÉXICO

Los factores asociados a la movilidad de los mexicanos procedentes de E. U. son distintos a los que se observa en el flujo de México hacia el vecino país. De sur a norte la principal motivación es trabajar o buscar trabajo (gráfica 2.7), pero de norte a sur la principal motivación es visitar familiares o acudir a algún evento social o religioso. Este hecho implica dinámicas distintas en este flujo que se vuelven aún más complejas cuando se considera la vía de acceso a nuestro país.

Como ya se indicó, el flujo procedente de E. U. captado por la Emif Norte es muy diverso, pues se incluye tanto a personas que han sido previamente deportadas como a quienes viajan para visitar a sus familiares o asistir a eventos sociales o religiosos. Esta última motivación es la más frecuente ya que en todos los años analizados este rubro superó 60 por ciento del flujo. Sin embargo, al analizar la motivación según la vía de acceso se encuentran diferencias. Entre quienes ingresan vía terrestre, el segundo grupo más importante es el de “viajes forzados”, es decir, personas migrantes que fueron previamente devueltas por autoridades migratorias de E. U.; en 2013 son 141 mil eventos, lo que representa un incremento considerable respecto a lo observado en 2012 cuando fueron 85 mil. En cambio, cuando el acceso es vía aérea, el segundo grupo más importante está constituido por migrantes que regresan para residir, trabajar o establecer un negocio en México, en 2013 son cerca de 117 mil, lo que representa una importante reducción respecto a lo observado en años anteriores, por ejemplo, en 2010 fueron cerca de 212 mil (gráfica 3.4).

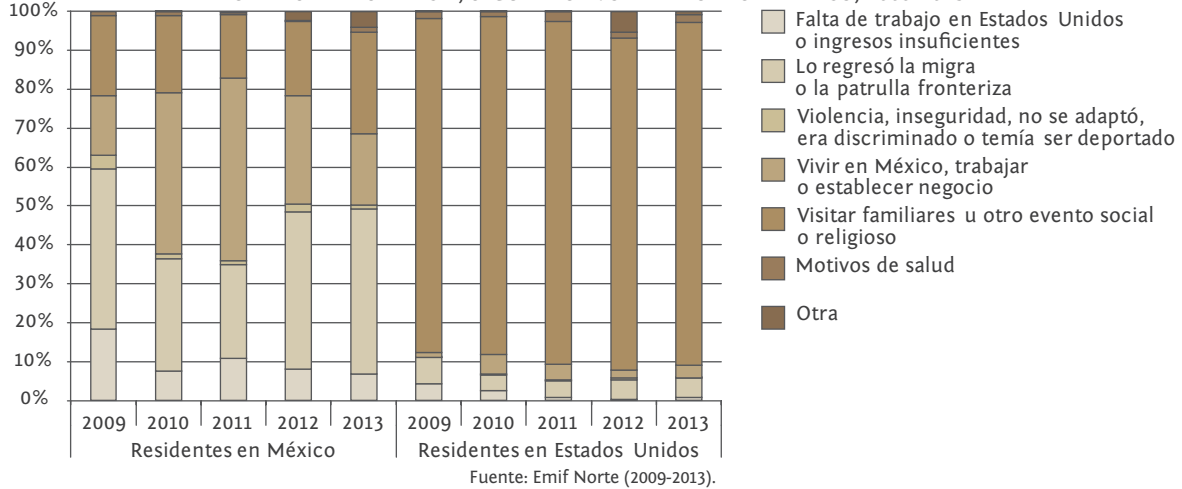
GRÁFICA 3.4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS, POR VÍA DE INGRESO A MÉXICO, SEGÚN MOTIVO DE RETORNO A MÉXICO, 2009-2013



Si se profundiza el análisis tomando en cuenta el lugar de residencia de quienes regresan vía terrestre, resulta que entre las personas residentes en México, la causa más frecuente para regresar es una deportación previa; en 2013 se registraron 120 mil eventos de este tipo. En cambio, entre quienes indican residir en el país vecino del norte la proporción de visitas familiares representa la inmensa mayoría, 358 mil eventos en ese mismo año. En el período 2009-2013, hay cambios entre quienes residen en México, la motivación principal en 2010 y 2011 fue vivir o establecer un negocio en este país, posiblemente se trate de personas que no logran obtener trabajo en E. U., se registraron cerca de 100 mil eventos en cada uno de esos años. En cuanto a los

cambios para el flujo de residentes en E. U., lo más notable del motivo de retorno a México es la disminución de eventos asociados a la falta de trabajo en aquel país, pues en 2009 se registraron 32 mil casos, y para 2013 prácticamente desaparecieron (gráfica 3.5).

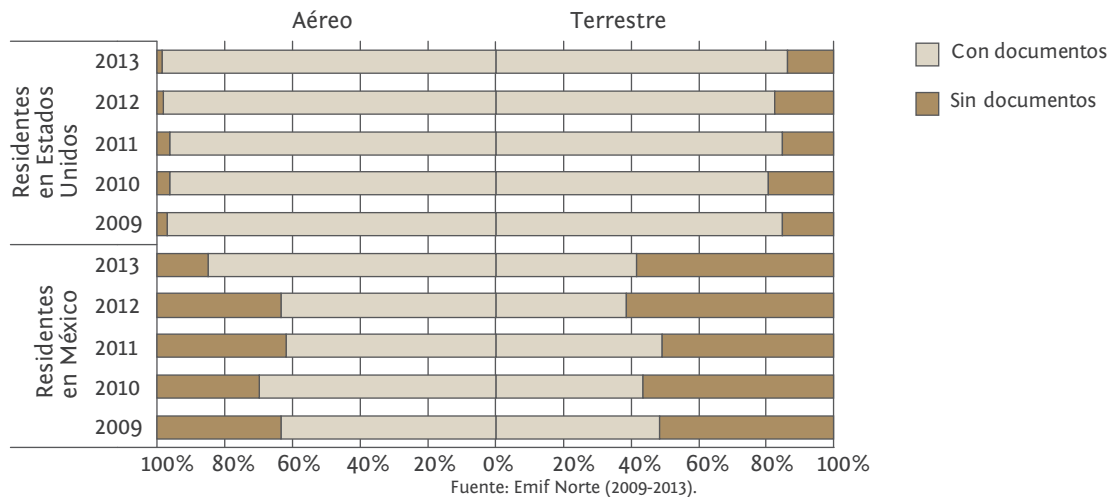
GRÁFICA 3.5. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS VÍA TERRESTRE, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN MOTIVO DE RETORNO A MÉXICO, 2009-2013



### 3.4. ESTATUS MIGRATORIO DE LA POBLACIÓN MIGRANTE PROCEDENTE DE ESTADOS UNIDOS

El porcentaje de aquellos migrantes procedentes de E.U. que tenía documentación para ingresar y/o residir en ese país es alto, sin embargo, hay dos factores que producen una fuerte variabilidad en este indicador: el país de residencia y la vía de acceso a México –terrestre o aérea–. En la gráfica 3.6 se muestran las posibles combinaciones de estos dos factores. La mayoría de la población mexicana residente en E.U. que viaja vía aérea tenía documentación para entrar y/o residir en ese país (99.4% en 2013). Situación opuesta se observa entre quienes indicaron residir en México y regresan vía terrestre, este porcentaje disminuye a 41.8 y no presenta cambios notorios con los años anteriores (gráfica 3.6).

GRÁFICA 3.6. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS, POR VÍA DE INGRESO Y PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE DOCUMENTOS AL MOMENTO DEL CRUCE, 2009-2013



En cuanto al tipo de documentos que tiene actualmente la población migrante procedente de E. U. por vía terrestre, una gran parte de la población residente en el país vecino del norte cuenta con la ciudadanía; para 2013 representó un tercio del total, con un incremento de tres unidades porcentuales respecto al año anterior. Del resto, la mayoría cuenta con la “tarjeta verde” o visa de residente permanente (55.6 %), y son pocas las personas que cuentan con visa de turista o de trabajo. Por su parte, 8.7 por ciento no tiene ningún documento migratorio. En contraste, entre quienes indican residir en México cerca de la mitad no cuenta con documentos (48.8 %) y destaca que aunque declaran no vivir en E. U. 27.2 por ciento cuenta con documentos de residencia o ciudadanía de ese país (ver cuadro 3.1).

CUADRO 3.1. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS VÍA TERRESTRE, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN TIPO DE DOCUMENTACIÓN MIGRATORIA ACTUAL, 2011-2013

	México			Estados Unidos		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Ciudadanía	1.9	2.9	10.3	31.1	30.8	33.7
Residencia	9.8	11.3	16.8	55.9	56.4	55.6
Visa de turista o estudiante	30.7	22.5	15.9	1.7	2.2	1.6
Visa para trabajadores temporales tipo H	18.8	13.1	7.4	0.6	0.3	0.3
Otro	0.2	0.2	0.9	0.1	0.0	0.1
Sin documento	38.6	49.9	48.8	10.5	10.3	8.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2011-2013).

### 3.5. CONDICIONES LABORALES DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN ESTADOS UNIDOS

La condición de actividad de mujeres y hombres mexicanos que participan en el flujo procedente de E. U. muestra diferencias en cuanto al país de residencia. En 2013 las personas que indicaron residir en México presentan niveles muy bajos de ocupación en E. U., 27.4 por ciento en el caso de quienes emplearon la vía aérea para ingresar y 33.5 por ciento si lo hicieron vía terrestre. Para quienes declararon residir en E. U., el nivel es mucho mayor, 78.7 por ciento si fue su ingreso vía aérea y 57.7 por ciento si fue por tierra (cuadro 3.2). Al analizar el comportamiento de la proporción de personas ocupadas a través del tiempo se observa un descenso entre la población migrante procedente de E. U. Si bien esta situación se registró tanto entre las personas que residen en México como en el país vecino del norte, la reducción entre las primeras es mayor. En 2013, entre la población residente en México que ingresó vía terrestre el porcentaje de ocupación es 33.5, siete unidades menos respecto a 2012; entre quienes ingresaron vía aérea el descenso es mayor, pasó de 51.9 a 27.4 por ciento, se trata de un descenso atípico pues el nivel en años anteriores osciló entre 45.8 y 62.6 por ciento.

CUADRO 3.2. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS, POR VÍA DE INGRESO A MÉXICO, SEGÚN PAÍS DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE OCUPACIÓN EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013

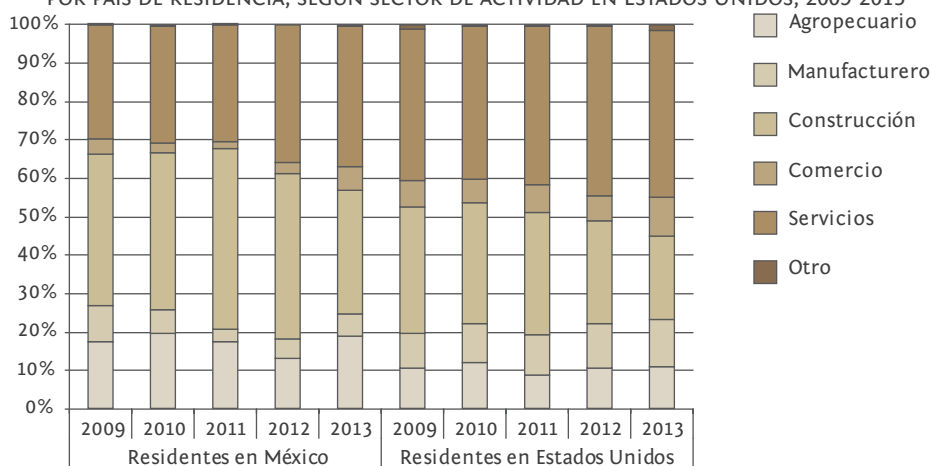
		Terrestre					Aérea				
		2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Residentes en México	Ocupados	41.7	52.4	53.3	40.5	33.5	51.9	45.8	62.5	51.9	27.4
	No ocupados	58.3	47.6	46.7	59.5	66.5	48.1	54.2	37.5	48.1	72.6
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Residentes en Estados Unidos	Ocupados	67.3	74.8	74.7	59.9	57.7	74.8	85.8	90.2	85.7	78.7
	No ocupados	32.7	25.2	25.3	40.1	42.3	25.2	14.2	9.8	14.3	21.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2009-2013).

Los sectores de la construcción y de servicios permanecen como los de mayor concentración de población migrante mexicana ocupada en E. U., independientemente de su país de residencia. Para la población migrante que ingresó vía terrestre procedente de E. U., al revisar el comportamiento de la distribución porcentual según sectores de actividad, se encuentra que, sobre todo, se agrupa en servicios y construcción; en 2013 ambos sectores juntos conforman cerca de 66 por ciento del flujo total.

En el período 2009-2013, entre las personas residentes en E. U. que ingresaron vía terrestre se observa un escenario más marcado de disminución de la participación en el sector construcción: pasó de 32.8 a 21.7 por ciento en ese período; mientras que entre las personas que residen en México la disminución es de 39.3 a 32.1 por ciento. En ambos casos el sector servicios ha adquirido mayor peso, así mismo, se observa un incremento en la proporción de migrantes que laboraron en el sector manufacturero, especialmente entre quienes residen en E. U. (gráfica 3.7).

GRÁFICA 3.7. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS VÍA TERRESTRE, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013



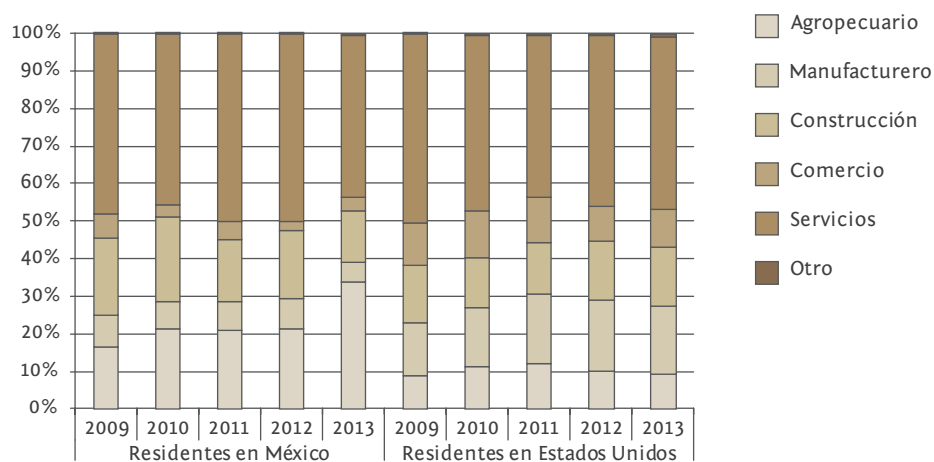
Fuente: Emif Norte (2009-2013).

Para la población migrante que ingresó vía aérea, entre quienes residen en E. U. no se reportan cambios con respecto a lo estimado en 2012. El sector servicios continúa acaparando la mayor proporción (46.1 %), seguido por el sector manufacturero (18.2 %) y el de la construcción (16 %). En cambio, entre la población migrante que reside en México se aprecia un incremento importante en el porcentaje de quienes laboraron en el sector agropecuario, éste pasó de 16.3 en 2009 a 33.6 en 2013. En este grupo, el sector servicios continúa siendo el de mayor importancia, 43.2 por ciento en el último año de análisis (gráfica 3.7).

La distribución por oficio de la población migrante procedente de E. U. registró en 2013 algunas variaciones respecto a 2012. Considerando primero a quienes ingresaron vía terrestre, se tiene que el cambio más importante se presentó con el descenso de la participación en el trabajo industrial, tanto en el caso de residentes en México (22.7 % a 8.9 %) como de residentes en el país vecino del norte (27.2 a 10.7 %). Otro cambio importante a destacar es que en 2013 el oficio con el mayor porcentaje de personas es el del trabajo en servicios (30 %), seguidos por el trabajo de la construcción (29.3 %) para la población residente en México. También se destaca el incremento del trabajo profesional, técnico y administrativo en el flujo, el cual pasó de 4.9 a 11.7 por ciento.



GRÁFICA 3.8. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS VÍA AÉREA, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

CUADRO 3.3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS VÍA TERRESTRE, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN OFICIO, POSICIÓN Y NIVEL DE INGRESOS EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013

	Residentes en México					Residentes en Estados Unidos				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Oficio en Estados Unidos</b>										
Trabajadores agropecuarios	15.5	18.3	16.5	12.6	18.1	9.9	10.7	6.8	7.7	11.2
Trabajadores industriales	24.7	23.8	21.0	22.7	8.9	27.5	24.2	26.6	27.2	10.7
Trabajadores en la construcción	34.9	33.0	38.9	35.7	29.3	26.6	24.1	22.9	18.8	21.1
Profesionistas, técnicos y personal administrativo	6.0	2.6	2.3	4.9	11.7	7.3	9.5	11.3	16.8	16.6
Comerciantes	1.7	1.5	1.4	1.4	2.1	5.0	6.5	4.6	3.0	5.7
Trabajadores en servicios	17.2	20.8	19.9	22.7	30.0	23.9	25.0	27.8	26.4	34.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Posición</b>										
Sueldo fijo	71.6	58.6	61.4	61.9	59.7	68.0	70.4	72.6	78.2	77.0
Destajo por obra	26.8	37.9	35.2	35.1	33.1	24.6	23.1	21.1	14.0	12.7
Trabajador por su cuenta	1.4	2.4	1.3	2.7	4.9	4.5	4.6	4.4	5.5	8.4
Patrón	0.1	0.8	0.4	0.1	2.3	2.5	1.9	1.7	2.1	1.6
Familiar sin pago	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.1	1.4	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.1	0.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Nivel de ingreso (en dólares)</b>										
Sin ingreso	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
Menos de 1 000	7.2	11.2	5.7	5.2	7.9	5.3	2.8	5.4	7.0	11.3
De 1 000 a 1 499	30.7	24.4	19.6	21.1	12.1	21.9	18.3	13.5	14.6	11.4
De 1 500 a 1 999	24.5	30.1	30.3	26.2	13.2	26.8	25.4	21.5	23.8	21.9
De 2 000 a 2 499	25.0	15.0	18.1	21.1	18.7	23.3	24.0	21.5	19.5	17.5
De 2 500 a 2 999	6.3	6.1	10.9	12.6	11.4	7.5	11.5	13.8	11.3	11.4
De 3 000 o más	6.3	13.1	15.3	13.9	36.6	15.2	18.0	24.4	23.7	26.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2009-2013).

Considerando ahora a quienes residen en E. U., la mayor parte de quienes ingresaron vía terrestre se concentran en oficios relacionados a los servicios; en su caso, la construcción también representa un nicho importante, pues una de cada cinco personas tiene un oficio en ese rubro (21.1 %). Los cambios respecto al año 2012 muestran un incremento en el sector servicios de 8.3 unidades porcentuales. Éstas y otras características del flujo que ingresa vía terrestre se muestran en el cuadro 3.3.

El análisis anterior también se puede realizar para la parte del flujo que ingresa vía aérea. La distribución por oficio registró en 2013 un incremento importante en la categoría de trabajo agropecuario, específicamente en el caso de residentes en México pasó de 20.4 a 34.8 por ciento, y para el caso de personas residentes en E. U., ocupadas en trabajo profesional, técnico y administrativo, quienes incrementaron su participación de 12.1 a 17.8 por ciento. En contraste, el trabajo industrial registró un descenso considerable en ambos grupos.

CUADRO 3.4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS VÍA AÉREA, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN OFICIO, POSICIÓN Y NIVEL DE INGRESOS EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013

	Residentes en México					Residentes en Estados Unidos				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Oficio en Estados Unidos</b>										
Trabajadores agropecuarios	15.7	19.4	20.4	20.4	34.8	7.4	8.5	10.2	8.5	8.6
Trabajadores industriales	31.7	30.0	27.9	26.8	5.2	26.2	22.1	30.4	30.5	15.9
Trabajadores en la construcción	17.2	19.8	15.0	17.1	13.7	10.5	13.2	11.8	13.4	14.3
Profesionistas, técnicos y personal administrativo	6.9	4.4	4.6	5.0	6.7	18.2	15.9	11.7	12.1	17.8
Comerciantes	3.0	3.6	3.8	1.6	1.1	7.9	11.7	8.8	7.5	4.6
Trabajadores en servicios	25.5	22.9	28.3	29.1	38.4	29.7	28.6	27.0	28.0	38.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Posición</b>										
Sueldo fijo	-	48.0	60.6	42.3	34.7	-	71.2	74.6	58.8	40.6
Destajo por obra	-	46.4	35.4	52.4	62.9	-	22.8	20.6	34.3	53.1
Trabajador por su cuenta	-	4.0	2.7	2.5	1.4	-	2.5	3.0	4.6	4.2
Patrón	-	0.3	0.1	0.2	0.8	-	2.2	1.3	1.6	1.7
Familiar sin pago	-	0.2	0.2	0.2	0.0	-	0.4	0.1	0.1	0.0
Otro	-	1.2	0.9	2.5	0.1	-	0.9	0.4	0.7	0.3
Total	*	100.0	100.0	100.0	100.0	*	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Nivel de ingreso (en dólares)</b>										
Sin ingreso	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Menos de 1 000	20.7	7.7	6.9	4.9	14.8	4.5	3.3	2.3	2.2	11.8
De 1 000 a 1 499	22.1	31.3	30.5	32.4	25.7	10.8	11.4	8.5	9.6	7.9
De 1 500 a 1 999	20.6	24.9	34.9	36.1	33.4	17.7	18.2	19.7	23.5	22.4
De 2 000 a 2 499	15.9	13.8	16.3	15.8	14.5	17.9	26.7	32.2	28.2	20.2
De 2 500 a 2 999	9.5	3.4	4.2	6.5	4.6	20.3	12.5	16.7	15.2	9.7
De 3 000 o más	11.2	18.9	7.2	4.1	7.0	28.7	27.8	20.6	21.3	28.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\*Datos no disponibles.

Fuente: Emif Norte (2009-2013).

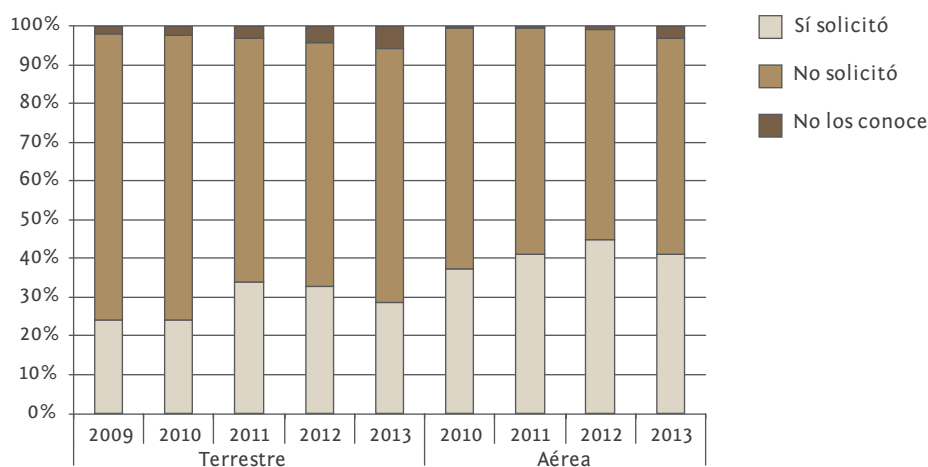
En cuanto a la posición en el trabajo, las personas asalariadas registraron en 2013 un importante descenso en el flujo migratorio procedente de E. U. vía aérea, tanto entre residentes en México (42.3 a 34.7 %) como residentes en E. U. (58.8 a 40.6 %). En ambos casos, este descenso contrasta con el alza en la proporción de

personas que trabajan a destajo. Finalmente, en lo que se refiere a la distribución porcentual por nivel mensual de ingreso de las personas en 2013, se registran algunos cambios en categorías específicas: un incremento en el caso de los ingresos menores a mil dólares; esta situación implica un incremento de la brecha salarial entre residentes en México y residentes en el país vecino del norte, ya que estas últimas personas registran una mayor concentración en los niveles más altos de ingreso (cuadro 3.4).

### 3.6. USO Y EVALUACIÓN DEL SERVICIO CONSULAR

Finalmente, para este flujo se presenta lo referente al uso y evaluación del servicio consular. De manera general, todas las personas migrantes de este flujo conocen el servicio consular (sólo 3 y 6 % no lo conocen según vía de entrada a México), sin embargo, sólo una minoría lo está usando. En 2013 de quienes ingresaron a México por vía aérea y terrestre, 41 y 29 por ciento, respectivamente, solicitaron servicio en alguno de los consulados mexicanos en E. U. Respecto a los años anteriores la situación ha cambiado poco, el porcentaje de personas que ingresa vía aérea y ha utilizado el servicio consular no ha sido mayor a 45 por ciento, en ninguno de los cuatro últimos años. Entre quienes ingresan vía terrestre el máximo ha sido 34 por ciento (gráfica 3.9).

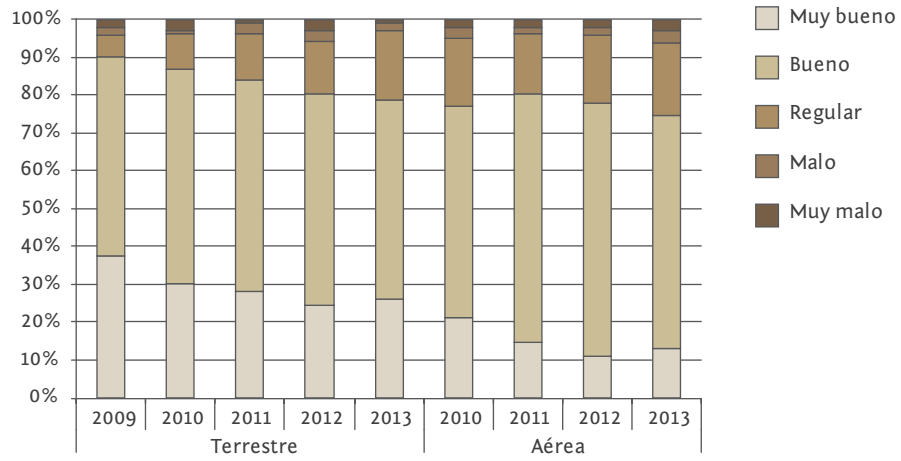
GRÁFICA 3.9. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS, POR VÍA DE INGRESO A MÉXICO, SEGÚN SOLICITUD DE ALGÚN SERVICIO CONSULAR MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

Las personas que hicieron uso de los servicios consulares y que ingresaron vía aérea consideran como bueno el servicio recibido (61 %), muy pocos lo consideraron malo o muy malo (6 %). La situación no difiere mucho respecto a quienes ingresaron vía terrestre: 52 por ciento lo considera bueno y sólo tres por ciento malo o muy malo. Respecto a los cambios entre 2009 y 2013, cada año la calificación recibida es menor: el porcentaje de individuos que ingresó vía terrestre y calificó muy bueno el servicio recibido disminuyó once unidades. Situación similar se presenta entre quienes ingresaron vía aérea, pues en este mismo período la calificación pasó de 21 a 13 por ciento (gráfica 3.10).

GRÁFICA 3.10. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS, POR VÍA DE INGRESO A MÉXICO, SEGÚN CALIFICACIÓN OTORGADA AL SERVICIO RECIBIDO POR EL PERSONAL CONSULAR MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013



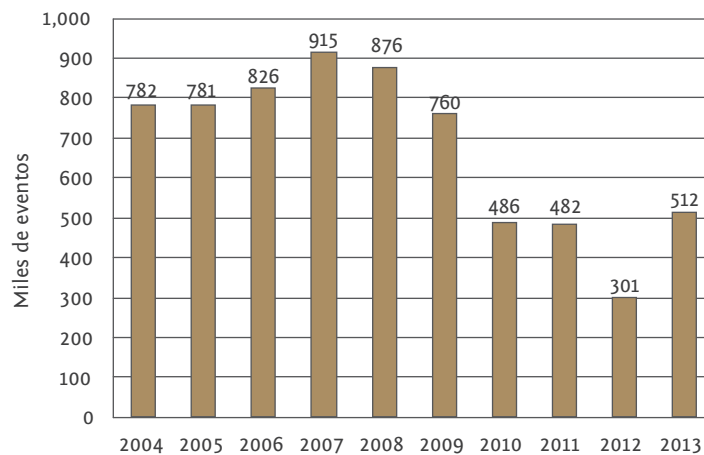
Fuente: Emif Norte (2009-2013).

## 4. FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO

El flujo migratorio procedente de la frontera norte de México incluye a personas de 15 años o más, nacidas en este país, que no residen en la localidad de la entrevista y que se dirigen al sur. A diferencia de quienes proceden de E. U., este flujo está constituido por personas que permanecieron la mayor parte del tiempo en la frontera norte de México. Para entender mejor la dinámica de este flujo se debe recordar que la Emif Norte capta los desplazamientos debidos a diversas razones: pueden ser laborales dentro de México, por cuestiones de reunión familiar o casos de personas que no lograron entrar o que fueron devueltas de E. U. y que después de un período de permanecer en la frontera norte de México decidieron regresar a casa (gráfica 4.1).

En 2013, el volumen total del flujo alcanzó 512 mil eventos, esto representa un incremento de 70 por ciento respecto a lo registrado en 2012, además, este incremento terminó con la secuencia de cinco años consecutivos en los que se presentó un decremento constante en el volumen del flujo.

GRÁFICA 4.1. FLUJO TOTAL DE MIGRANTES PROCEDENTES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO, 2004-2013



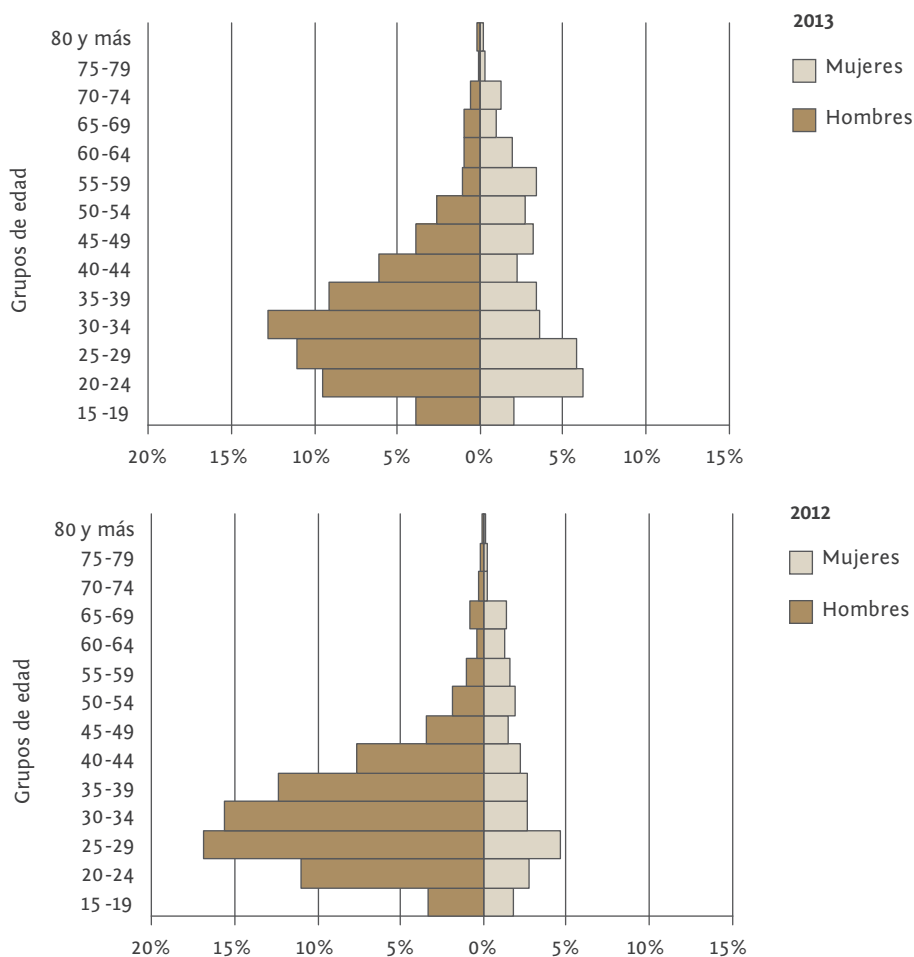
Fuente: Emif Norte (2004-2013).

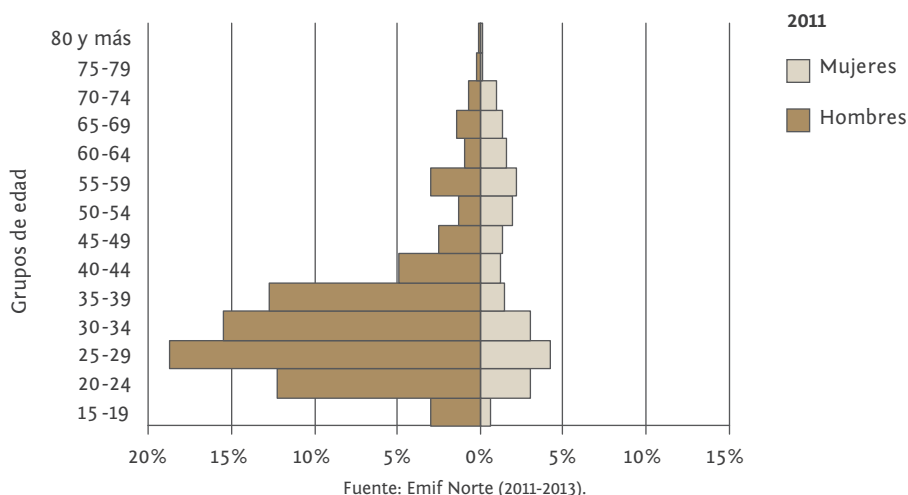
#### 4.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

La mayoría de los desplazamientos registrados en el flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México son realizados por hombres en edad laboral. La composición por grupos de edad y sexo muestra que en 2013 predomina una mayor concentración entre las edades de 20 y 39 años, así como la presencia de hombres. Esta estructura etaria es similar a la que se ha observado en los últimos años, aunque cabe señalar que, con respecto a los años pasados, se tiene una mayor presencia de mujeres entre 20 y 29 años, ellas representan 12 por ciento del total del flujo, cuando en 2011 representaban sólo 7.4 por ciento (gráfica 4.2).

En 2013 la distribución por nivel de escolaridad de este flujo migratorio indica que se trata de una población heterogénea. A diferencia de otros flujos, se puede decir que hay un nivel de escolaridad relativamente alto, ya que alrededor de 70 por ciento tiene secundaria terminada o un nivel mayor. Además, destaca el alto porcentaje de personas con algún año aprobado de nivel licenciatura o más (23 %); aunque por poco este grupo es el más representativo pues en la distribución por nivel de escolaridad tiene el mayor peso. Este resultado, como se mostrará más adelante, está asociado a otras características del flujo, como su perfil laboral (gráfica 4.3).

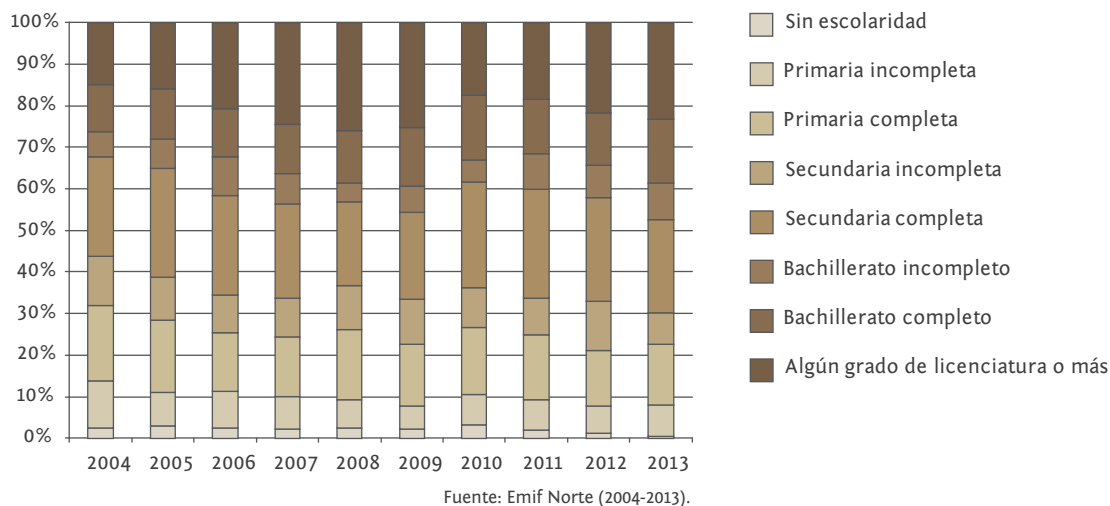
GRÁFICA 4.2. PIRÁMIDE POBLACIONAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO, 2011-2013





En el período 2004-2013 se observa un incremento en la presencia de personas con altos niveles de escolaridad, como es el caso de personas con estudios de bachillerato incompleto o más que pasó de 32 a 47 por ciento entre 2004 y 2013, el de personas con al menos un año aprobado de licenciatura también aumentó considerablemente, pasó de 15 a 23 por ciento, en años intermedios inclusive el porcentaje llegó a 26 por ciento (gráfica 4.3).

GRÁFICA 4.3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO, SEGÚN NIVEL DE ESCOLARIDAD, 2004-2013

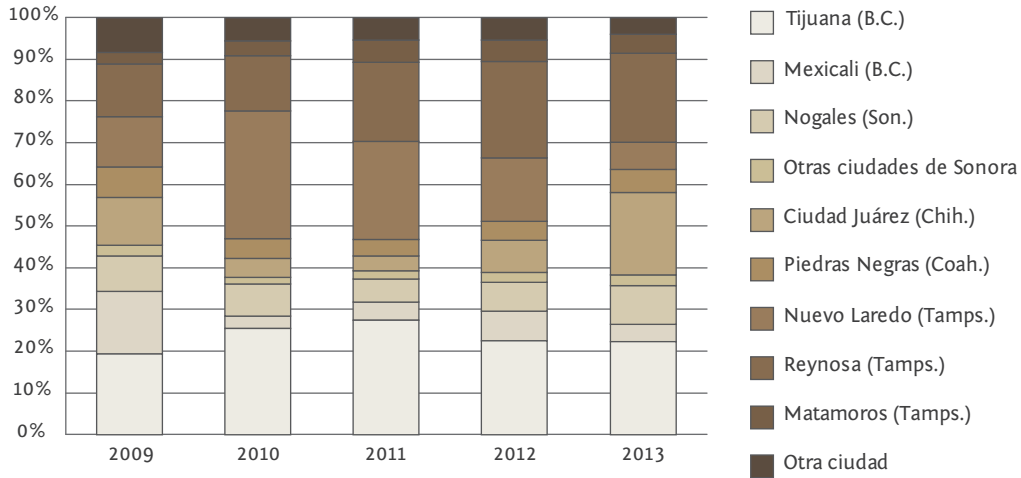


#### 4.2. GEOGRAFÍA DEL FLUJO MIGRATORIO PROCEDENTE DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO

Es importante saber de dónde proviene este flujo pues la distribución podría asociarse a eventos o características propias de las distintas ciudades fronterizas de México. En 2013 son tres las ciudades que concentran equitativamente la mayoría de desplazamientos: Tijuana, B. C. (22 %), Reynosa, Tamps. (21 %) y Ciudad Juárez, Chih. (20 %). Esta última ciudad presenta en 2013 un aumento en comparación con 2010 y 2011, de 5 y 4 por ciento, respectivamente, pasó a representar una quinta parte del flujo en 2013, esto posiblemente

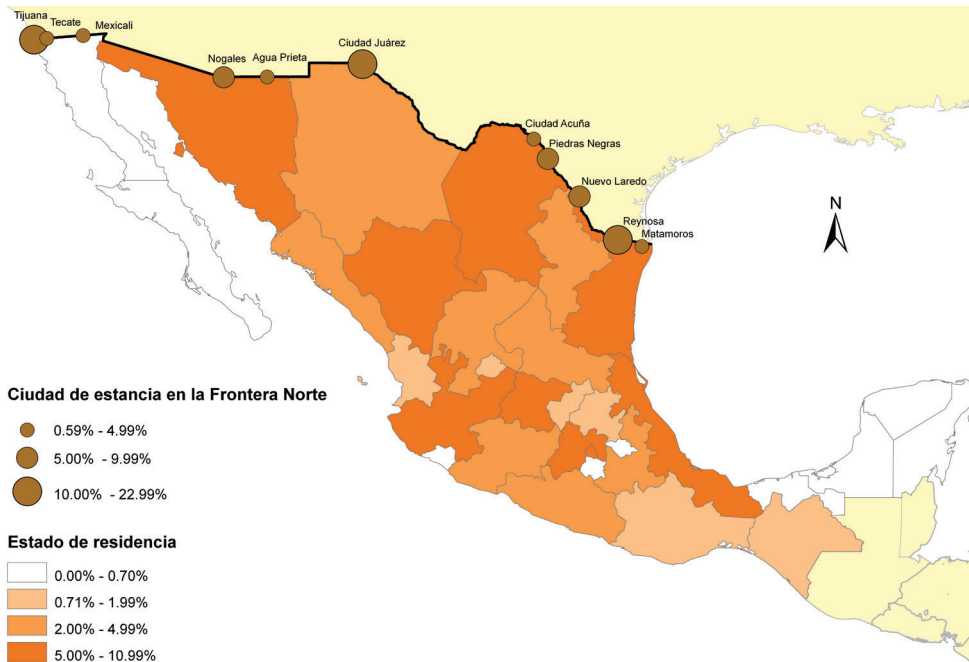
esté asociado a los altibajos de violencia que se presentaron en esa ciudad fronteriza. En cambio, Nuevo Laredo disminuyó su peso en la distribución, hay que recordar que esta ciudad está situada en el estado de Tamaulipas, entidad que en años recientes se caracterizó por un fuerte incremento de eventos de violencia; aunque en Reynosa, que también pertenece a dicha entidad, presenta un comportamiento inverso pues pasó de tener 13 por ciento del flujo a representar 21 (gráfica 4.4 y mapa 4.1).

GRÁFICA 4.4. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO, SEGÚN CIUDAD FRONTERIZA MEXICANA DE MAYOR ESTANCIA, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

MAPA 4.1. DISTRIBUCIONES PORCENTUALES DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO, SEGÚN CIUDAD DE MAYOR PERMANENCIA EN LA FRONTERA NORTE MEXICANA Y ENTIDAD FEDERATIVA DE RESIDENCIA EN MÉXICO, 2013



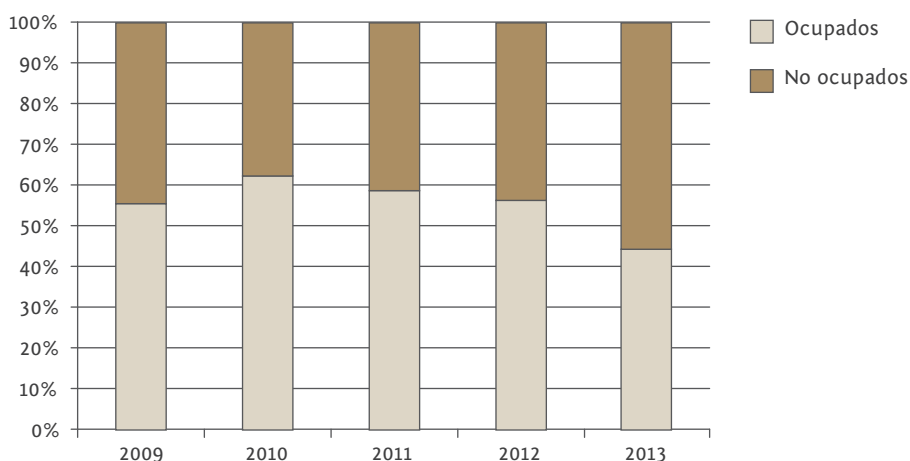
Fuente: Emif Norte (2013).



### 4.3. CARACTERÍSTICAS LABORALES DE LA POBLACIÓN MIGRANTE PROCEDENTE DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO

La situación laboral de la población migrante captada en el flujo migratorio procedente de la frontera norte de México que permaneció siete días o más en esa misma zona muestra que en la mayoría de los casos se trata de personas que no tuvieron ocupación durante su estancia en alguna ciudad fronteriza. Los datos para el período 2009-2013 no muestran un comportamiento constante. Al inicio del período el porcentaje de personas ocupadas aumenta pero después de 2010 disminuye hasta alcanzar 44.5 por ciento en 2013 (gráfica 4.5).

GRÁFICA 4.5. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO, SEGÚN CONDICIÓN OCUPACIONAL DE LAS PERSONAS QUE PERMANECIERON SIETE DÍAS O MÁS EN LA FRONTERA NORTE MEXICANA, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

En cuanto al sector de actividad de la población que estuvo ocupada en 2013 en la frontera norte de México, se tiene que la mayoría fue catalogada en el sector servicios (50.7 %), el segundo conglomerado se observa en el sector comercio (21.6 %) y una cuarta parte del flujo se encuentra entre la construcción (15.6 %), manufactura (10.3 %) y otros sectores (1.8 %). Al analizar la evolución de la distribución entre los años 2009 y 2013 se observa pocos cambios, el sector servicios tuvo prácticamente el mismo peso durante los cuatro últimos años, pero la construcción perdió cerca de siete unidades porcentuales, y el sector comercio ganó casi nueve. Si suponemos que tanto en este último sector como en los servicios hay personas con más altos niveles de escolaridad respecto a la construcción, resulta consistente observar que el nivel de escolaridad de este flujo haya aumentado, como anteriormente se mostró (cuadro 4.1).

En este sentido, al analizar el tipo de trabajo realizado por migrantes destaca su participación como profesionistas, técnicos y personal administrativo (los cuales permanecen como el grupo más grande con 31.8 %), seguidos en magnitud por el área de servicios profesionales o públicos (28.2 %) y el comercio (15.8 %). Respecto a los cambios en esta distribución, resulta que en el trabajo de la industria hay cada vez menos personas, pasaron de 26.9 a 12.2 por ciento durante el período de análisis, en cambio las categorías para profesionistas, técnicos y personal administrativo, y para trabajo en servicios profesionales o públicos crecieron hasta conformar 60 por ciento del total del flujo en 2013.

En cuanto a la posición en el trabajo, para 2013 se observa que la categoría para trabajo asalariado concentra la mayor proporción de personas ocupadas (74.8 %); por su parte, quienes se dedican al trabajo a destajo son cerca de una de cada cinco personas (18.8 %), y son pocas las que trabajan por su cuenta (4.3 %) (cuadro 4.1). Respecto a los cambios en el período 2009-2013, la distribución al inicio y final es muy semejante, en ninguna de las categorías el porcentaje difiere más de dos unidades porcentuales, sin embargo, en el año intermedio, 2011, se registró un incremento de la población asalariada, que alcanzó 83.3 por ciento para posteriormente regresar a los niveles observados.

CUADRO 4.1. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO QUE PERMANECIÓ Y ESTUVO OCUPADA SIETE DÍAS O MÁS EN LA FRONTERA NORTE, SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD, OFICIO Y POSICIÓN EN EL TRABAJO, 2009-2013

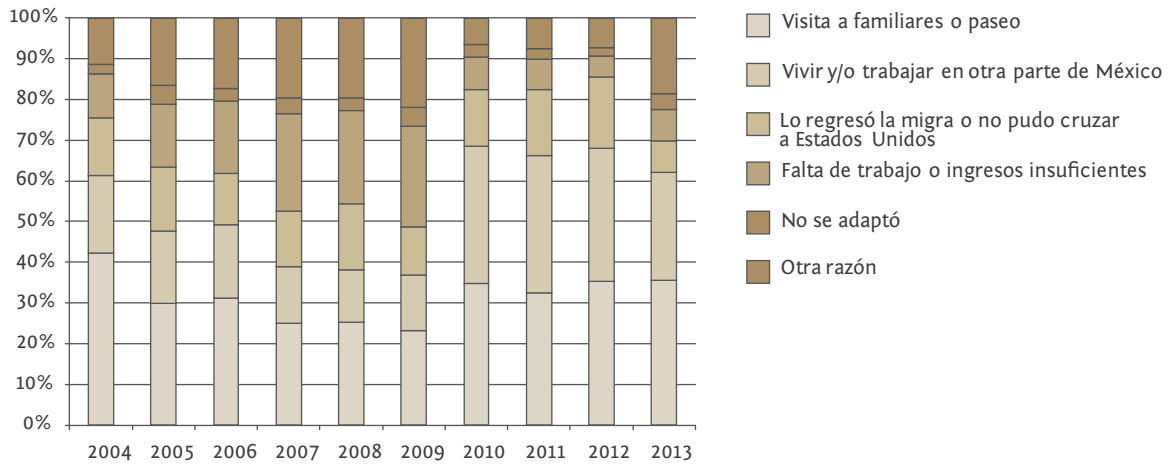
	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Sector de actividad en la frontera norte de México</b>					
Agropecuario	1.2	0.9	1.3	2.4	1.2
Manufacturero	12.7	13.2	10.8	12.6	10.3
Construcción	27.8	20.1	21.6	15.9	15.6
Comercio	16.5	14.9	16.4	18.6	21.6
Servicios	41.2	50.7	49.7	49.8	50.7
Otro	0.6	0.1	0.2	0.6	0.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Oficio</b>					
Trabajadores agropecuarios	1.2	0.9	1.2	2.1	0.9
Trabajadores en la industria	26.9	19.7	26.4	22.5	12.2
Trabajadores en la construcción	23.9	16.9	16.8	13.0	11.1
Profesionistas, técnicos y personal administrativo	20.0	29.9	26.4	28.9	31.8
Comerciantes	10.7	10.5	11.0	13.8	15.8
Trabajadores en servicios profesionales o públicos	17.3	22.3	18.2	19.7	28.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Posición en el trabajo</b>					
Sueldo fijo	73.8	79.2	83.3	75.9	74.8
Destajo por obra	20.3	15.1	13.9	16.7	18.8
Trabajador por su cuenta	4.5	4.3	2.4	6.8	4.3
Patrón	0.3	0.1	0.1	0.1	0.6
Familiar sin pago	1.0	0.2	0.1	0.1	0.2
Otro	0.1	1.1	0.2	0.3	1.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2009-2013).

#### 4.4. PRINCIPAL RAZÓN DE RETORNO EN LA POBLACIÓN MIGRANTE PROCEDENTE DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO

En 2013 la principal razón que manifiestan los entrevistados para explicar su desplazamiento al sur del país desde la frontera norte de México es visitar a familiares o ir de paseo, y representa 35 por ciento de los 512 mil eventos registrados en ese año. Esto implica que cerca de uno de cada tres eventos difícilmente llevará un cambio de residencia. En cambio, la segunda razón más frecuente es vivir y/o trabajar en otra parte del país (26 %). En este caso es más probable que se esté ante una migración definitiva. Las siguientes respuestas más frecuentes son la falta de trabajo o ingresos insuficientes en la frontera norte de México (8 %) y un retorno forzado desde E. U. (8 %) (gráfica 4.6).

GRÁFICA 4.6. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE MIGRANTES PROCEDENTES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO, SEGÚN RAZÓN PRINCIPAL DE RETORNO, 2004-2013



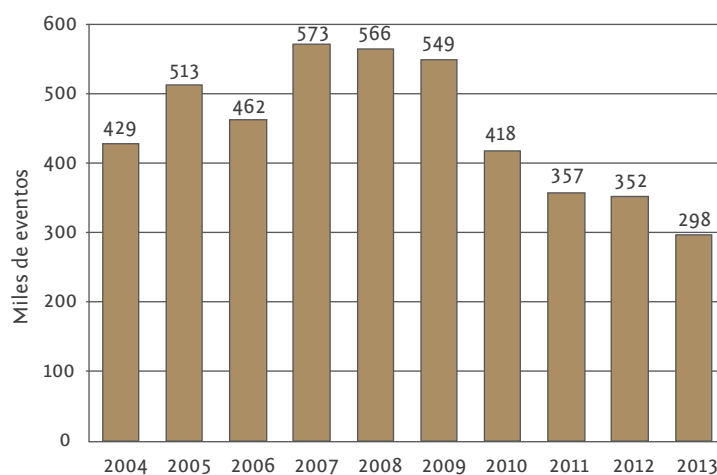
Fuente: Emif Norte (2004-2013).

Al respecto de años anteriores, destaca el incremento del porcentaje de eventos asociados a visitas familiares, en 2009 representaban 23 por ciento del flujo y para 2013 aumentaron a 35 por ciento. Aunque hay que señalar que en valor absoluto el número de eventos es prácticamente el mismo, 175 y 177 mil respectivamente, en 2012 hubo un descenso importante en este valor, cuando se registraron 105 mil eventos. También destaca el descenso en el porcentaje de eventos asociados a los retornos forzados desde E. U., pues en 2012 fueron 17 por ciento y, como se indicó, para 2013 son ocho por ciento. Sin embargo, en número absoluto el decremento es de 10 mil desplazamientos. Este decremento en los desplazamientos de la población migrante previamente deportada atañe únicamente a los que pasaron más tiempo en la frontera norte de México que los que permanecieron en E. U., ya que como se comentó en el flujo procedentes de E. U. (gráfica 3.3) los desplazamientos de las personas que fueron previamente deportadas ha crecido en 2013.

## 5. FLUJO DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS

A diferencia de los flujos migratorios procedentes del sur con destino a la frontera norte de México y a E. U., para 2013, el flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias del país vecino no presenta un incremento en su volumen; el total de eventos fue de 298 mil. Este registro es el más bajo de los últimos diez años y respecto a 2012 representa un descenso de 15.3 por ciento (gráfica 5.1). Una de las preguntas sobre este flujo es precisamente por qué no hubo un incremento en el número de devueltos, si la propia evidencia de la Emif Norte muestra haber tenido un aumento, aunque sea marginalmente, en el flujo de personas trabajadoras procedentes del sur con destino E. U.

GRÁFICA 5.1. FLUJO TOTAL DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, 2004-2013



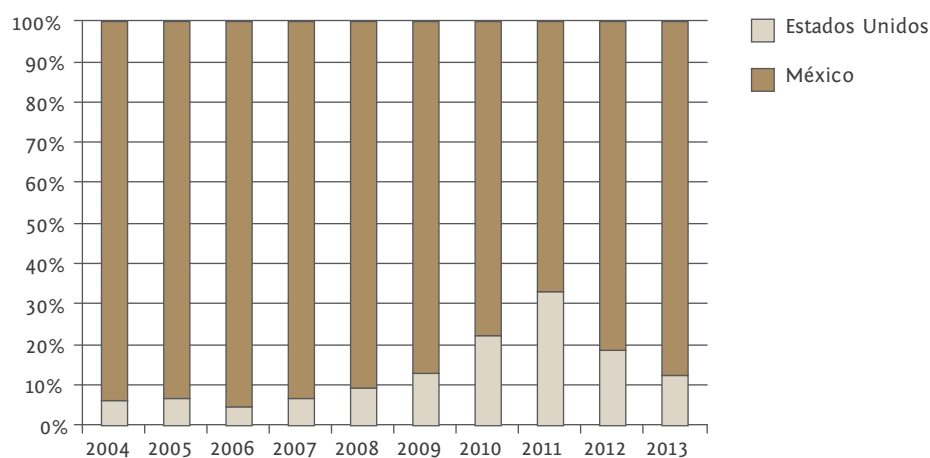
Fuente: Emif Norte (2004-2013).

Suponiendo que la probabilidad que tiene un migrante de ser detenido en su intento de ingresar al país vecino del norte es constante, entonces es plausible suponer que al aumentar el número de desplazamientos desde el sur de México en busca de llegar a E. U. también aumente el número de devoluciones a México por las autoridades migratorias estadounidenses.

Para explicar esta aparente paradoja hay que considerar que el decremento en el número de eventos de

devoluciones está acompañado de cambios en las características de las personas, que se deben considerar para entender la complejidad de este fenómeno. Una de éstas diferencias se muestra en la gráfica 5.2, en ella se presenta el porcentaje de eventos en los cuales el migrante devuelto indicó residir en el país vecino del norte. En 2006, este porcentaje es bastante bajo (4.2 %), sin embargo, a partir de ese año el crecimiento es significativo, tanto en valores absolutos como relativos. Para 2011 alcanzó el máximo, 33.1 por ciento, con 118 mil eventos. Este escenario coincide con los datos del Department of Homeland Security (DHS), específicamente respecto al incremento de remociones, es decir, se trata de aquellas expulsiones de personas extranjeras inadmisibles o susceptibles de ser deportadas, con base en una orden de remoción que tiene efectos administrativos o penales inclusive sobre reingresos subsecuentes a E. U. y que en su mayoría son aprehendidas al interior de ese país. En 2013, el número de personas devueltas que indicó residir en el país vecino del norte fue tan solo de 36 mil, cerca de la mitad de las 65 mil observadas en 2012, es decir, el fenómeno de las remociones está disminuyendo, y están retomando presencia los casos de individuos retornados al intentar cruzar la frontera (que podrían ser aquellos que indican residir en México), resultado que es consistente con lo observado en secciones anteriores respecto al aumento en 2013 de individuos que buscan ir a trabajar a E. U. pero que no cuentan con documentos para cruzar la frontera.

GRÁFICA 5.2. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, SEGÚN PAÍS DE RESIDENCIA, 2004-2013

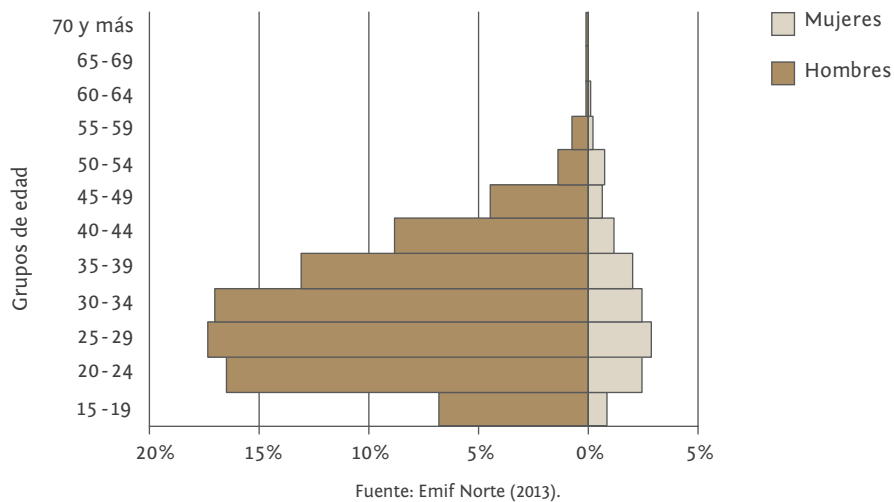


Fuente: Emif Norte (2004-2013).

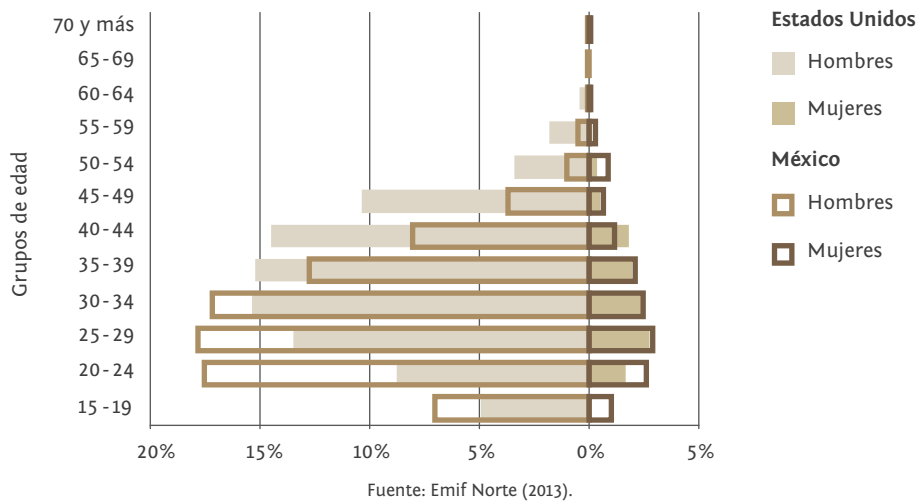
### 5.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

El flujo de personas migrantes mexicanas devueltas por autoridades migratorias estadounidenses en 2013 estuvo conformado principalmente por hombres jóvenes, los datos muestran que para ese año 58 por ciento fueron hombres con 34 años o menos de edad (gráfica 5.3). Las estructuras etarias según país de residencia presentan diferencias notorias: los residentes en E. U. tienen una estructura menos joven, las barras superiores en la gráfica son más amplias. Se trata de una población de mayor edad que emigró hace tiempo y ha residido varios años en ese país (gráfica 5.4).

GRÁFICA 5.3. PIRÁMIDE POBLACIONAL DEL FLUJO DE PERSONAS MIGRANTES DEVUELTAS POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, 2013

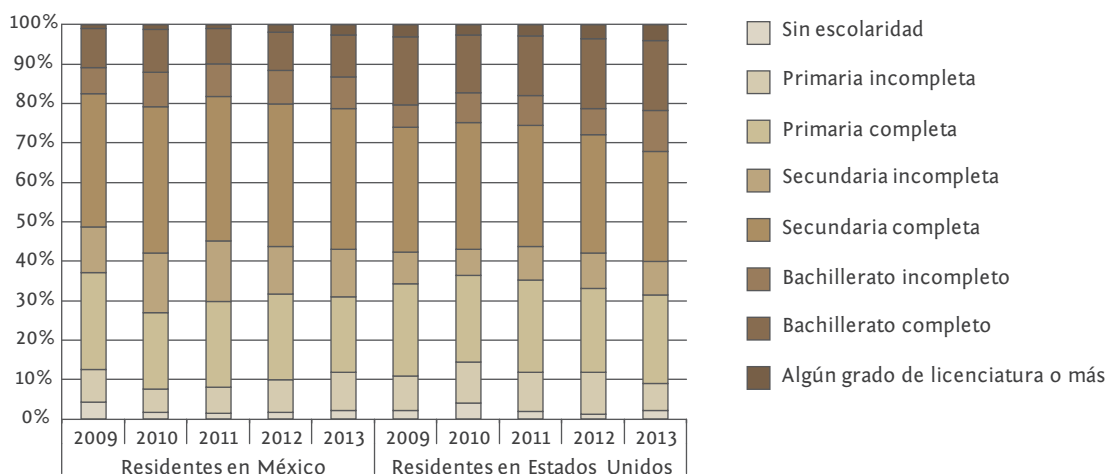


GRÁFICA 5.4. PIRÁMIDE POBLACIONAL DEL FLUJO DE PERSONAS MIGRANTES DEVUELTAS POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, SEGÚN PAÍS DE RESIDENCIA, 2013



La distribución del nivel de escolaridad en 2013 muestra que la mayoría de la población de migrantes devueltos que indican residir en México cuenta con secundaria completa o menos (78.7 %), pocos cuentan con estudios de bachillerato (8.2 %) y sólo una minoría con algún grado de licenciatura (2.6 %). Los cambios entre 2012 y 2013 son menores, sin embargo, con respecto a 2009 destaca que, aunque muy lentamente, el porcentaje de individuos con estudios superiores está aumentando, ya que al inicio del período el valor era menor a uno por ciento. Respecto a quienes residen en E. U., la situación es muy parecida al grupo anterior, en 2013 la mayoría, (76 %), contaba sólo con estudios de secundaria o menos, aunque cabe mencionar que se observa una mayor concentración entre quienes cuentan con estudios de licenciatura (4.0 %) y de nivel medio-superior posiblemente realizado en E. U. (gráfica 5.5).

GRÁFICA 5.5. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN NIVEL DE ESCOLARIDAD, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

## 5.2. GEOGRAFÍA DEL FLUJO DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS

En cuanto al origen y destino de este flujo, con los datos de la Emif Norte se puede construir la distribución porcentual entre los estados de mayor permanencia en E. U. (cuadro 5.1). En 2013, los principales estados en que permaneció la población migrante fueron Arizona, Texas y California; Arizona con 37.9 por ciento de los eventos, con respecto a 2012, aumentó en 8.6 unidades porcentuales, sin embargo, su peso en la distribución aún no alcanza los niveles observados en 2009 cuando fue de 56.9 por ciento.

El análisis de la distribución anterior muestra diferencias considerables si se analiza según el país de residencia declarado por la persona migrante. Para quienes residen en México, Arizona incrementa su importancia como principal estado de permanencia con 42.5 por ciento en 2013, y en cuanto a quienes residen en E. U., California concentra la mayoría del flujo, 67.0 por ciento. Respecto al año anterior (2012) el escenario cambia, pues Arizona venía de ocupar el segundo lugar entre las personas devueltas que indican residir en México, mientras que entre las residentes en E. U., no se observan cambios entre el lugar que ocupaba cada estado, sin embargo, se observan cambios en el peso (cuadro 5.1).

Cuando se compara la distribución de 2013 respecto a 2009, se observan cambios todavía mayores. En cuanto a los residentes en México, Arizona perdió peso en la distribución, pasó de 68.0 a 42.5 por ciento entre 2009 y 2013 respectivamente, mientras que Texas está teniendo cada vez mayor presencia, al pasar de 13.0 a 35.8 por ciento en el mismo período. Entre quienes indican residir en E. U., el mayor cambio se observa en California, estado que en esos mismos años aumentó su peso en la distribución pasando de 53.0 a 67.0 por ciento. Al respecto, cabe destacar que ese estado, y particularmente la zona metropolitana de Los Ángeles, es la región donde se han realizado más remociones en los últimos años.

Los mapas 5.1 y 5.2 relacionan el lugar de nacimiento en México y el lugar de cruce hacia E. U. y se muestra que en 2009 el flujo de personas migrantes devueltas desde E. U. estaba conformado en mayor proporción por personas originarias de las regiones centro, occidente y sur de México. Para 2013, la distribución geográfica del lugar de nacimiento es muy parecida a la anterior, la mayor proporción de este flujo se concentra en la misma región del país. Entre los cambios destaca el incremento de Sinaloa como lugar de origen.

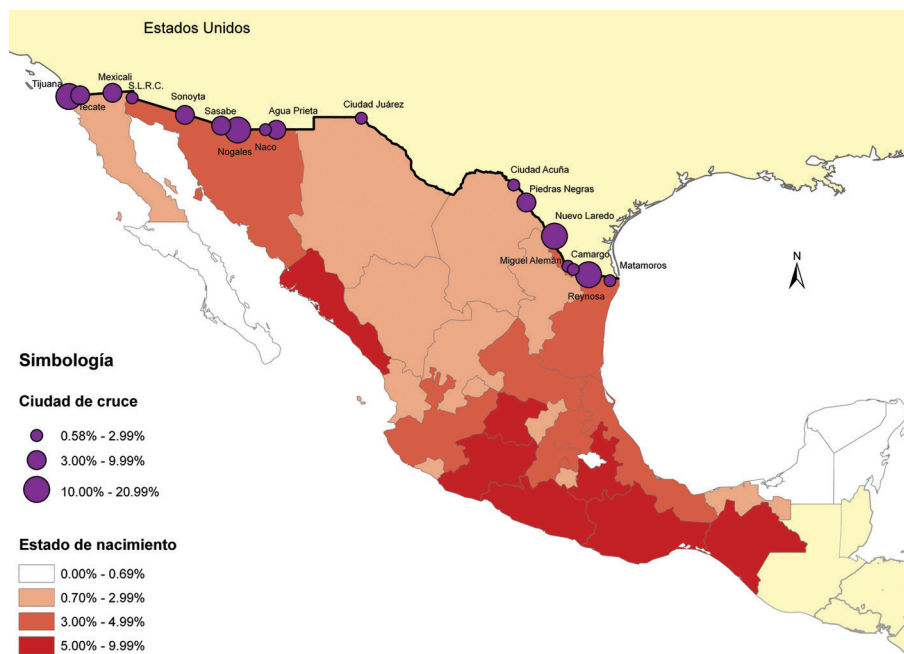
CUADRO 5.1. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR PAÍS DE RESIDENCIA Y ESTADO DE PERMANENCIA EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013

		2009	2010	2011	2012	2013
Total	Texas	12.0	16.9	25.9	30.8	32.3
	Arizona	56.9	39.3	27.2	29.3	37.9
	California	17.6	31.3	35.3	27.3	20.2
	Otro	13.5	12.5	11.5	12.5	9.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Residentes en México	Texas	13.0	22.7	34.5	35.8	35.8
	Arizona	68.0	54.4	37.4	34.4	42.5
	California	8.4	11.5	15.6	16.9	12.3
	Otro	10.6	11.4	12.4	13.0	9.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Residentes en Estados Unidos	Texas	8.4	6.3	14.2	12.9	11.7
	Arizona	14.0	11.6	13.5	11.2	10.9
	California	53.0	67.7	61.8	64.9	67.0
	Otro	24.5	14.5	10.4	11.0	10.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2009-2013).

Respecto del lugar de cruce la población migrante devuelta durante 2009 declaró, en mayor medida, haber cruzado por El Sásabe, Son. y Tijuana, B. C. (cada una con 20% del flujo) y luego, en menor proporción, por Nogales, Son.; Nuevo Laredo, Tamps.; y Mexicali, B.C., principalmente. Para 2013, es notoria la disminución de El Sásabe que pasa de tener en 2009 una quinta parte del flujo, a tener un nivel de 7.5 por ciento, por debajo de otras ciudades como Tijuana, B. C.

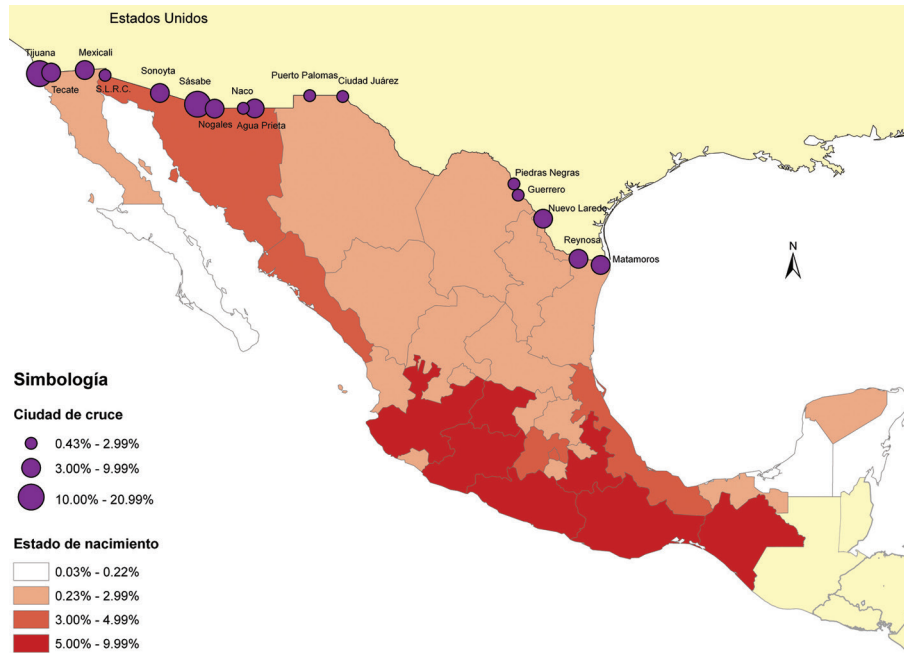
MAPA 5.1. DISTRIBUCIONES PORCENTUALES DEL FLUJO DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR ENTIDAD FEDERATIVA DE NACIMIENTO Y CIUDAD DE CRUCE EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO, 2009



Fuente: Emif Norte (2009).



MAPA 5.2. DISTRIBUCIONES PORCENTUALES DEL FLUJO DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR ENTIDAD FEDERATIVA DE NACIMIENTO Y CIUDAD DE CRUCE EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO, 2013



Fuente: Emif Norte (2013).

Otro de los indicadores que se registra en la Emif Norte es el tiempo de estancia en E. U. Entre la población migrante devuelta por las autoridades estadounidenses aumentó el tiempo de estancia, debido a que, a partir de 2007, aumentaron las expulsiones desde el interior del país vecino del norte. Para analizar este indicador se dividió el flujo según el país en el que indica residir la población migrante. En 2013, 12.8 por ciento de la población migrante devuelta que indica residir en México estuvo en E. U. menos de un día, 61.3 estuvo más de uno pero menos de un mes, cerca de 15 por ciento señaló haber permanecido entre un mes y tres años, y 11.1 por ciento estuvo por tres años o más. Esta distribución es muy diferente si se considera a quienes indican residir en E. U. En este caso sólo 7.4 por ciento estuvo menos de un mes en E. U., 14.3 por ciento entre un mes y tres años, y la mayoría permaneció tres años o más (78.3 %), por lo que es altamente probable que se trate de remociones al interior (cuadro 5.2).

Respecto a los cambios observados en el período 2009-2013, se puede indicar que entre quienes residen en México se registra un descenso en la cantidad de personas que estuvieron menos de un día, que pasó de 48.4 a 12.8 por ciento, mientras que aumentó significativamente en el rubro de un día a menos de un mes, alcanzando 61.3 por ciento. Este cambio se puede relacionar con las condiciones del cruce, pues en las regiones desérticas, a las que recurre cada vez más la población migrante para ingresar a E. U., se debe caminar varios días antes de llegar al destino, algunas de estas personas no logran su objetivo y después de varios días de caminata son aprehendidos y devueltos a México.

CUADRO 5.2. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FLUJO DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN TIEMPO DE PERMANENCIA EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013	
Total	Menos de un día	43.6	38.7	24.1	14.9	11.4
	Un día a menos de un mes	35.3	28.1	23.2	43.3	54.6
	Un mes a menos de tres meses	2.2	2.8	3.2	3.7	5.3
	Tres meses a menos de un año	1.6	3.2	2.9	4.6	4.9
	Un año a menos de tres años	4.2	5.3	7.6	7.7	4.5
	Tres años o más	13.2	21.9	38.9	25.8	19.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Residentes en México	Menos de un día	48.4	48.6	34.8	17.9	12.8
	Un día a menos de un mes	39.4	35.2	33.6	52.1	61.3
	Un mes a menos de tres meses	2.2	3.4	4.3	4.0	5.7
	Tres meses a menos de un año	1.5	3.4	2.7	4.9	5.2
	Un año a menos de tres años	3.0	3.4	5.6	6.4	3.8
	Tres años o más	5.4	6.0	18.9	14.8	11.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Residentes en Estados Unidos	Menos de un día	10.4	3.7	2.4	2.0	1.2
	Un día a menos de un mes	7.2	3.2	2.0	4.8	6.2
	Un mes a menos de tres meses	2.3	0.8	1.1	2.1	2.3
	Tres meses a menos de un año	2.4	2.5	3.3	3.7	2.7
	Un año a menos de tres años	12.0	11.7	11.6	13.3	9.3
	Tres años o más	65.7	78.1	79.6	74.2	78.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2009-2013).

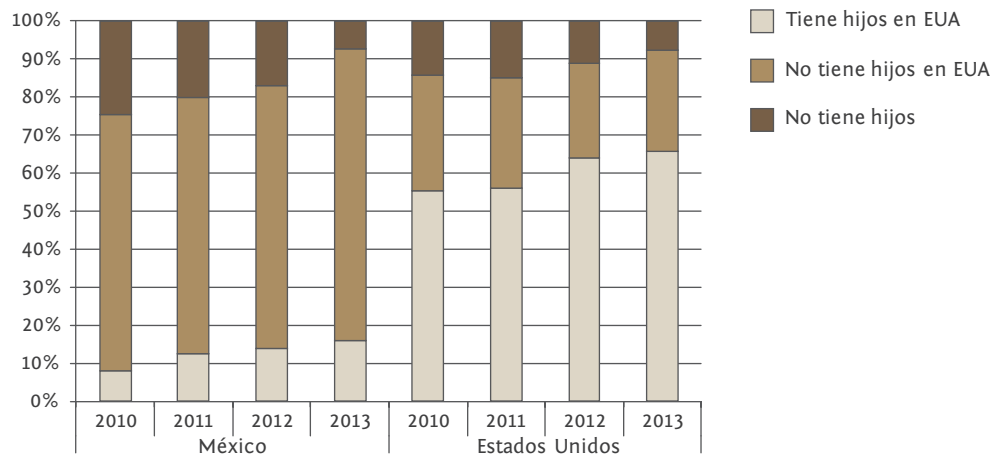
### 5.3 CONDICIONES FAMILIARES Y LABORALES DE LA POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA

Las condiciones familiares de la población migrante devuelta están asociadas al tiempo de permanencia en E. U. y el país en el que indican residir. En 2013, 16 por ciento de población migrante devuelta que reside en México declara tener al menos un hijo que reside en E. U., lo que corresponde al doble de lo observado en 2009. Sin embargo, la magnitud es mucho mayor entre quienes indican residir en el país vecino del norte, ya que este porcentaje pasó de 55 a 66 por ciento en los últimos cuatro años. Estos resultados muestran que el problema de la fragmentación familiar asociada a los retornos forzados está aumentando (gráfica 5.6).

La condición de trabajo en la última estancia en E. U. guarda una relación importante con el país de residencia. Entre los residentes en México el porcentaje es muy bajo, en 2013 sólo el 17 por ciento de los individuos estuvo ocupado, lo que representó un decremento de cinco unidades porcentuales respecto a 2012. Como es de suponer, entre los residentes en E. U. la población que estuvo empleada aumenta considerablemente, el porcentaje para 2013 es de 83 por ciento, una unidad porcentual menos que en 2012 (gráfica 5.7).

Este resultado, junto con lo observado sobre el tiempo de estancia y la presencia de hijos en el país vecino del norte, conforma un escenario sobre las implicaciones que tiene la repatriación para cada uno de los grupos analizados. Entre aquellos que declaran residir en E. U. el retorno representa una irrupción a la trayectoria laboral, una desarticulación de las relaciones familiares y sociales que construyeron en ese país, por lo que su remoción tiene un significado muy distinto respecto a los que son devueltos cuando apenas inician la aventura del *sueño americano*.

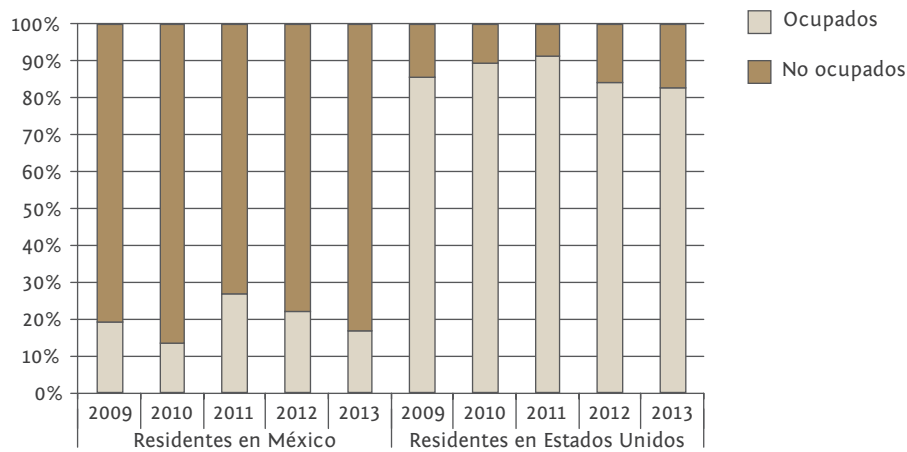
GRÁFICA 5.6. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA DE SUS HIJOS, 2010-2013



Nota: la pregunta sobre los hijos de la población de migrantes devueltos se capta a partir de 2010.

Fuente: Emif Norte (2010-2013).

GRÁFICA 5.7. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE TRABAJO DURANTE LA ÚLTIMA ESTANCIA EN ESTADOS UNIDOS, 2009-2013

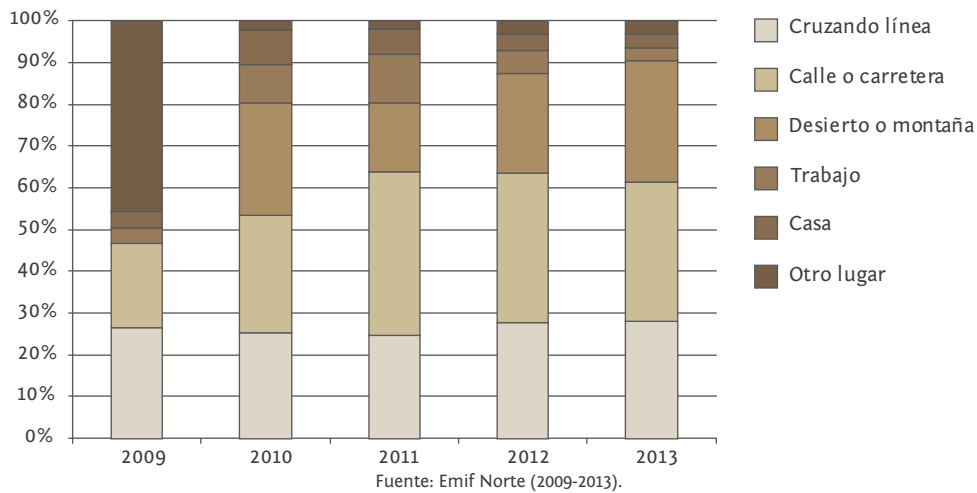


Fuente: Emif Norte (2009-2013).

#### 5.4. CONDICIONES DE LA DEPORTACIÓN

La población migrante devuelta por lo regular es detenida en el punto de cruce o en la calle o carretera. Sin embargo, en 2013 se tiene un descenso en la proporción de personas que mencionaron haber sido detenidas mientras transitaban por la calle o carretera, en su trabajo o en su casa; en contraste, se observa un incremento de la proporción de personas que mencionan haber sido detenidas en el desierto o en la montaña (29.3 %), y al cruzar la frontera (28 %) (gráfica 5.8). Estos resultados coinciden con lo que se ha observado a partir del tiempo de permanencia (con el aumento de las estancias de algunos días), pues en el desierto o montaña la población migrante puede ser localizada y detenida por la patrulla fronteriza estadounidense después de varios días de camino.

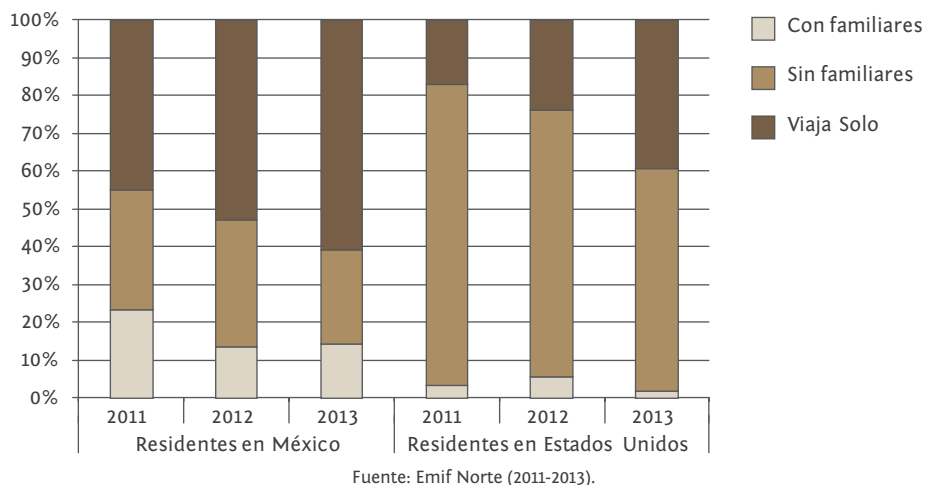
GRÁFICA 5.8. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, SEGÚN LUGAR DE DETENCIÓN, 2009-2013



En 2013 el porcentaje de personas devueltas y residentes en México que viajaban solas presenta un incremento de 7.7 unidades en comparación con 2012, y alcanzó 60.7 por ciento. El caso de quienes fueron detenidos y devueltos con sus familiares aumentó, aunque de manera mínima, de 13.3 a 14.2 %; mientras que la proporción de quienes fueron detenidos y devueltos sin sus familiares se redujo de 33.7 a 25.1 por ciento. En el caso de las personas que indican residir en E. U., la mayoría no es detenida durante su viaje a ese país, sino cuando ya reside en ese lugar, por lo que es poco probable encontrar casos de aquellas que son detenidas con familiares (son sólo cerca de dos por ciento) y en la mayoría de los casos se trata de personas que son devueltas sin familiares (59 %) (gráfica 5.9).

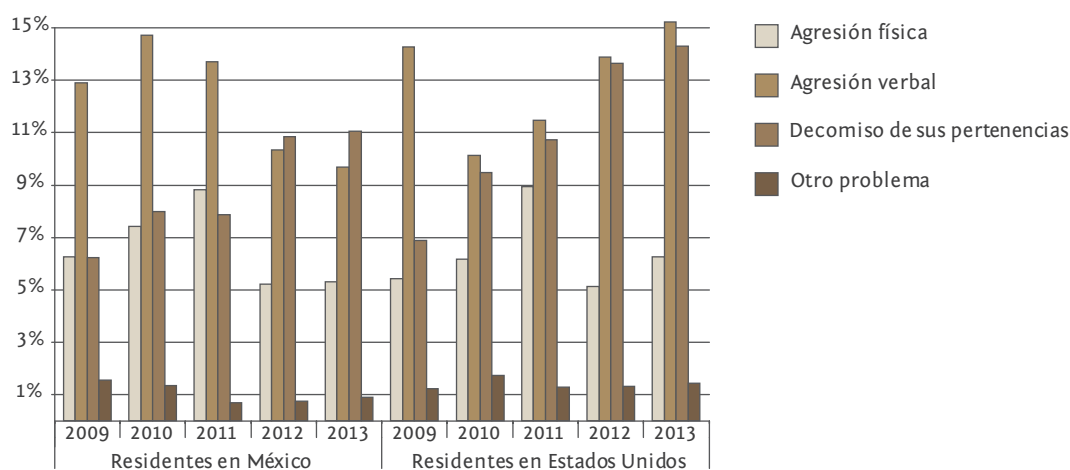
Respecto de los cambios observados en esta distribución, entre los residentes en E. U. se observa que el porcentaje de las personas que viajan solas aumentó constantemente entre 2011 y 2013, en el primer año 17 por ciento y para 2013 aumentó a más del doble (39.3 %).

GRÁFICA 5.9. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN FORMA DE DEVOLUCIÓN EN COMPAÑÍA DE FAMILIARES, 2011-2013



Las condiciones de persecuciones y detención de la población migrante en E. U. son un indicador para saber si fueron respetados sus derechos humanos en el proceso de repatriación. En 2013 entre la población migrante devuelta en México se continúa observando casos de agresiones verbales (9.7 %), agresiones físicas (5.3 %) y decomiso de pertenencias (11.1 %). En el caso de quienes son residentes en E. U. se observó un incremento en la proporción de quienes manifestaron haber recibido agresiones verbales (15.2 %), decomiso de pertenencias (14.3 %), y agresiones físicas (6.3 % de los casos). Respecto de los años 2009-2013, entre la población migrante que indica residir en E. U. se estima un importante incremento de decomisos de pertenencias, pues el porcentaje pasó de 6.9 a 14.3 (gráfica 5.10).

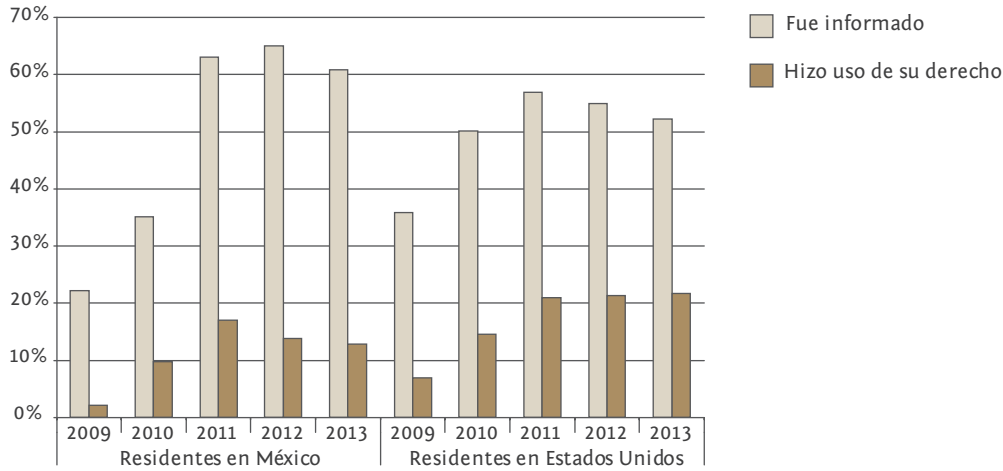
GRÁFICA 5.10 PORCENTAJE DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN TRATO RECIBIDO DURANTE LA PERSECUCIÓN Y HASTA LA DETENCIÓN, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

Las personas migrantes al ser detenidas en E. U. tienen derecho a ser informadas sobre la posibilidad que tienen de establecer comunicación con el consulado de su país y la Emif Norte permite monitorear el uso de este derecho. En 2013, entre personas devueltas y residentes en México, 60.9 por ciento indica que sí se le informó sobre este derecho, entre quienes residen en E. U. el porcentaje desciende a 52.2. Sin embargo, no todas las personas informadas sobre este derecho hacen uso de él, en ese año, entre quienes residen en México sólo 12.8 por ciento de la población devuelta se comunicó al consulado mexicano, entre quienes residen en el país vecino del norte el porcentaje asciende a 21.7. En comparación a los años anteriores estas cifras han aumentado, por ejemplo, en 2009 sólo 22.2 por ciento de personas devueltas residentes en México fue informado sobre este derecho, es decir, casi una tercera parte con respecto a lo registrado en 2013, y sólo 2.1 por ciento se comunicó con el consulado, es decir, una sexta parte respecto al registro más reciente (gráfica 5.11).

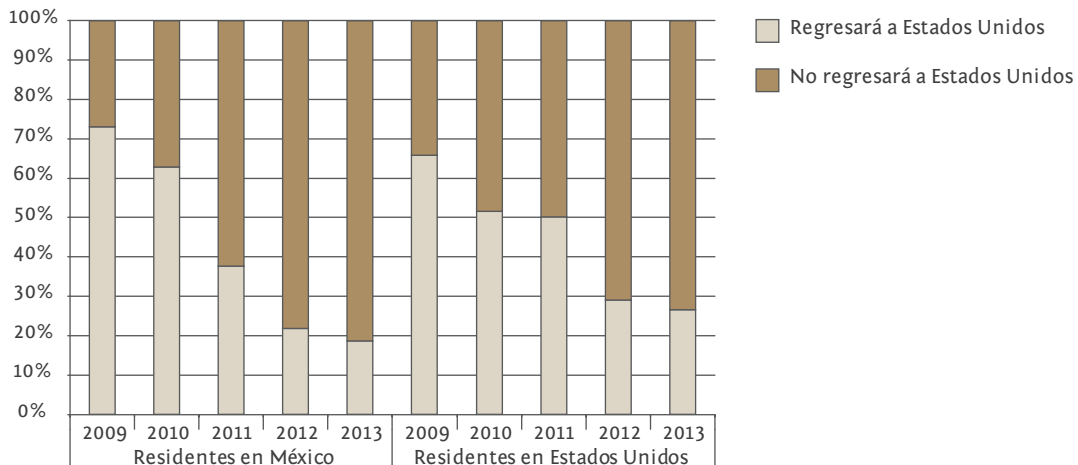
GRÁFICA 5.11 PORCENTAJE DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN SITUACIÓN DE INFORMACIÓN Y USO DE SU DERECHO A ESTABLECER COMUNICACIÓN CON EL CONSULADO, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

Las condiciones para el cruce cada vez son más complicadas, esto está repercutiendo en la decisión de la población migrante respecto de su intención de regresar a E. U. en los siete días subsiguientes a la devolución. Entre quienes residen en México el porcentaje de personas devueltas que buscarían regresar fue de 18.7, entre residentes en E. U. asciende a 26.6, aumento que puede estar relacionado a que estas últimas personas ya han formado familia en el país vecino del norte. Si se comparan estos porcentajes con lo observado en los años anteriores, 2009-2013, se observa un importante descenso. Con respecto a 2012 para los residentes en México este descenso es de apenas 2.4 unidades porcentuales, sin embargo, al comparar con 2009 se tiene que esta cifra pasó de 73 a 18.7. Este mismo comportamiento se estima en la población migrante devuelta y residente en E. U., el porcentaje pasó de 65.8 a 26.6 en ese mismo período de tiempo (gráfica 5.12). La política antiinmigrante de E. U. parece tener el efecto de reducir drásticamente las intenciones de retorno a ese país en el corto plazo.

GRÁFICA 5.12 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS, POR PAÍS DE RESIDENCIA, SEGÚN INTENCIÓN DE REGreso A ESTADOS UNIDOS EN LOS PRÓXIMOS 7 DÍAS, 2009-2013



Fuente: Emif Norte (2009-2013).

## 6. CONCLUSIONES: TENDENCIAS Y CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS

### PROCEDENTES DEL SUR CON DESTINO A LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO Y E. U.

El análisis de los datos de la Emif Norte muestra que en 2013 hubo cambios en el flujo de personas mexicanas que tiene por destino la frontera norte de México o E. U. Por primera vez en cinco años, respecto a lo observado en el año predecesor, este flujo presentó un aumento en su volumen. El incremento respecto a 2012 es de 31.6 por ciento (pasó de 711 mil a 937 mil eventos) y se explica en mayor medida por la participación de la población migrante que tienen por destino la frontera norte de nuestro país, con respecto a 2012, este grupo aumentó 41.3 por ciento, mientras que el subgrupo de quienes se dirigen a E. U. aumentó sólo 16.6 por ciento. Sin embargo, la dimensión del flujo todavía está muy por debajo de lo observado en 2007, cuando se registraron 1.8 millones de eventos.

Para entender mejor los cambios en la dinámica migratoria, además del volumen, es importante conocer las lógicas del flujo, y para esto es pertinente analizar los cambios en las características de las personas que se movilizan hacia la frontera norte de México o E. U. Como se mostró en este reporte, en 2013 son más los eventos de migrantes que se desplazan al vecino país del norte por una motivación asociada al ámbito laboral. En 2010, 62.5 por ciento de los eventos se asoció a ese rubro, para 2013 el porcentaje aumentó a 76.3. Por lo anterior, al interpretar los resultados de 2013, además de considerar que aumentó el volumen del flujo, hay que tomar en cuenta que aumentó el número de eventos asociados a migrantes que se desplazan para trabajar, buscar trabajo o hacer negocios, por lo cual en este año el incremento de desplazamientos asociados al ámbito laboral observado es más importante de lo que se identifica sólo analizando los montos totales.

Una de las incógnitas respecto a este flujo es la tendencia que seguirá en los próximos años, es decir, si la migración de trabajadores mexicanos continuará aumentando y alcanzará los niveles observados durante la primera década del siglo XXI, antes de la crisis económica, o si se mantendrá en un nivel relativamente bajo, como se observó entre 2011 y 2013. Por ahora, se puede afirmar que el volumen del flujo ha vuelto a crecer y que entre las características de la población migrante nuevamente se observa una mayor presencia del perfil asociado al trabajo indocumentado. Este cambio se puede relacionar con la recuperación de la economía estadounidense; posiblemente la población migrante está recibiendo señales de que el panorama incierto de los años pasados ha aminorado, situación que coincide con las estadísticas de desempleo entre inmigrantes mexicanos en E. U. La tasa de desempleo para esta población en 2013 fue de 7.9 por ciento, si bien no ha disminuido hasta los niveles anteriores a la crisis, esta tasa es inferior a las observadas en 2009 y 2010, cuando superó el once por ciento. A

más largo plazo, el envejecimiento de la estructura poblacional en E. U. provoca un déficit de fuerza laboral en ciertos sectores de este mismo mercado, particularmente en los sectores dedicados a los servicios de cuidado y salud. Las necesidades de fuerza laboral en ese país van a crecer, lo cual tendrá repercusiones sobre la migración de mexicanos. Sin embargo, además de un cambio en las dimensiones del flujo es muy probable que ocurra un cambio en las características del mismo. Las necesidades de trabajadores ligadas al envejecimiento laboral o al cambio tecnológico no corresponden a la mayoría del flujo migrante actual, por lo que necesitaría cambiar hacia una mayor participación de mujeres y de personas con mayor nivel de educación formal.

Al respecto, esta tendencia, aunque incipiente, ya inició, como se pudo observar con el ligero aumento de la proporción de mujeres y el constante aumento de los niveles de escolaridad de la población de migrantes, asociada a la participación cada vez mayor de profesionistas, técnicos y administrativos en el flujo migratorio hacia la frontera norte de México o a E. U., personas que invirtieron en su formación y en determinado momento deciden emigrar.

#### PROCEDENTES DE E. U.

En el flujo de los procedentes de E. U. en 2013 el total de eventos fue de 1.4 millones, según su vía de entrada, se dividió casi en partes iguales, 703 mil terrestre y 756 mil aérea. En ese año, hubo un incremento con respecto a 2012, último año del descenso continuo que se observó desde 2009, cuando el total de eventos fue 2.2 millones. Este flujo procedente de E. U., al igual que el anterior, está aumentando nuevamente, por lo que se puede sugerir que la movilidad sur-norte y norte-sur recupera ligeramente la dinámica y volumen de hace algunos años; los resultados de 2014 permitirán constatar si este repunte fue singular o si efectivamente forma parte de un cambio en la tendencia.

El flujo migratorio de procedentes de E. U. presenta una diversidad de situaciones que hacen más complejo su análisis. Para una primera proporción del flujo, su movilidad de ingreso a México es para visitar a un familiar, o para asistir a un evento social o religioso; este perfil, en las dos vías de entrada, terrestre o aérea, representa la mayoría del flujo captado en la Emif Norte. Una segunda proporción del flujo se diferencia según la vía de entrada, por la vía terrestre se incluye a personas que fueron anteriormente detenidas y forzadas a salir de E. U. y deciden irse de la región fronteriza, las cuales en 2013 son 141 mil; por vía aérea el panorama es diferente, pues incluye migrantes que han decidido regresar a vivir a México, para trabajar o establecer un negocio, y son cerca de 117 mil eventos.

El retorno, sea voluntario o forzado, plantea retos a quienes diseñan políticas públicas enfocadas en el ámbito laboral de la población en México y, en particular, para las labores de los delegados del Servicio Nacional de Empleo quienes deben estar preparados para ofrecer servicios de información, vinculación y orientación, así como proveer apoyos de tipo económico, de capacitación y de movilidad laboral para la población que se desplaza al interior del país.

#### PROCEDENTES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO

Al igual que el flujo procedente de E. U., el que procede de la frontera norte de México representa retos y oportunidades analíticas, pues dada la metodología aplicada, se capta una diversidad de desplazamientos de migrantes que han permanecido en alguna localidad fronteriza y se dirigen hacia el interior del país.

En 2013, y al igual que en los flujos procedente del sur y procedente de E. U., se incrementó el flujo



respecto al año anterior, cuando terminó el período de años consecutivos de reducción del monto anual de eventos. Este año el flujo procedente de la frontera norte de México se caracteriza por un gran porcentaje de personas con altos niveles de escolaridad, específicamente una fuerte presencia de profesionistas, técnicos y personal administrativo, y empleados del sector público.

Como se analizó en la sección correspondiente de este reporte, entre la población migrante procedente de la frontera norte de México se observa una gama de situaciones que muestra la diversa dinámica que se da en la frontera de México con E. U. Este flujo incluye personas que buscaban ingresar a E. U. pero no lo lograron, personas forzadas a salir del país vecino del norte que después de algún tiempo en la frontera optan por regresar a su lugar de origen, y también personas que no lograron acoplarse al ámbito de la frontera norte de México o no obtuvieron los ingresos esperados y viajan nuevamente al interior del país en busca de nuevas oportunidades.

#### POBLACIÓN MIGRANTE DEVUELTA POR LAS AUTORIDADES MIGRATORIAS DE ESTADOS UNIDOS

El monto de eventos en el flujo de población migrante devuelta por las autoridades estadounidenses, a diferencia de los flujos procedente del sur y procedente de E. U., continúa descendiendo. Para 2013, el total de eventos fue de 298 mil. Este registro es el más bajo de los últimos diez años y, con respecto a 2012, representó un descenso de 15.3 por ciento. Una de las preguntas que surgió de este escenario fue identificar por qué a pesar que el flujo de personas trabajadoras que van de sur a norte aumentó, esto no impactó, en cambio, en el número de devueltos.

Los datos de la Emif Norte presentados en este reporte demuestran que, si bien el número de población devuelta sigue descendiendo, esto se debe en parte a que disminuyó aún más el número de personas *removidas* del interior del país (considerados en la Emif Norte como aquellas que declaran residir en E. U.), en cambio, aumentó el número de personas *retornadas* que fueron detenidas poco después de cruzar la frontera (aquellas que declaran residir en México). Esta tendencia coincide con las estadísticas administrativas del DHS, según las cuales el número de personas detenidas en la frontera suroeste de ese país presenta un mínimo en el año fiscal 2011, pero para 2012 se observa nuevamente un incremento.

Respecto a este flujo es importante considerar el incremento de aquella población que está haciendo uso de su derecho a comunicarse con el consulado mexicano en el momento de la detención y deportación. Respecto a 2009 el porcentaje de población migrante residente en México que usó este derecho aumentó casi seis veces (pasó de 2.1 a 12.8 %); entre la población migrante residente en E. U. el porcentaje pasó de 7 a 21.7. Sin embargo la Emif Norte no registra el tipo de ayuda que recibió la población migrante y qué tanto aminoró su vulnerabilidad en el proceso de repatriación.

En síntesis, 2013 destaca como un año con mayor dinamismo de la migración comparado con años anteriores, tanto para la movilidad hacia la frontera norte del país como hacia E. U. Los flujos con destino y procedentes de la frontera norte de México presentan en 2013 un dinamismo mucho mayor que el año anterior, cercano a los niveles de 2010. Los datos de la Emif Norte muestran que en ese año aumentó el flujo hacia E. U. después de cinco años de constante decremento, así como el flujo de quienes proceden de ese país. Aunque las deportaciones continúan en descenso, sobre todo las asociadas con las remociones del interior del país vecino del norte, el retorno forzado a México de personas devueltas debe seguir siendo un foco de

atención prioritario para el gobierno mexicano. En 2013, más que en otros años, los eventos de población migrante previamente deportada que se encuentra en el flujo norte-sur ha crecido. La problemática de la inserción social y profesional de esta población se traslada a las diferentes localidades del país a las que retorna. Si estas personas no encuentran cabida en sus lugares de retorno, es probable que regresen a la frontera norte de México ya sea para tratar de cruzar o simplemente para acercarse a su familia residente en el país vecino del norte, considerando que la gran mayoría de esta población migrante deportada que es *removida* proviene de California, principalmente de Los Ángeles, bastante cerca de la frontera de Baja California.

La Emif Norte, encuesta continua, permitirá seguir identificando los cambios de la población migrante mexicana rumbo a E. U., fenómeno complejo, cambiante y asociado a transformaciones en ambos países.

### PRESENCIA DE MENORES DE EDAD EN EL FLUJO PROCEDENTE DEL SUR CON DESTINO A ESTADOS UNIDOS, 2013

En años recientes, la movilidad de migrantes menores de edad que viajan sin compañía de sus familiares a E. U., se ha convertido en un foco de atención. Diversos sectores de la sociedad han manifestado su preocupación por el caso, señalando que la movilidad al país vecino del norte pone en riesgo la integridad personal de esta población. Entre las preguntas sobre el tema destaca saber cuál es el perfil de estas niñas, niños y adolescentes y qué los está motivando a emprender su viaje a la frontera norte de México.

En este sentido, la Emif Norte resulta ser uno de los referentes para contribuir a definir un escenario del fenómeno. Sin embargo, hay que considerar que esta encuesta no considera como sujeto de observación a todos los menores de edad, incluye solo a aquellos que tienen entre 15 y 17 años, sin embargo, los datos recopilados abren la posibilidad de acercarnos al estudio de una parte del fenómeno: el caso de las y los adolescentes. A partir del análisis de este grupo se ofrece a continuación un panorama de la migración de este grupo de menores no acompañados.

Según datos de la Emif Norte para 2013, el número de eventos fue cercano a 69 mil, de los cuales 64.9 por ciento declara viajar sin compañía de un familiar, mientras que en el restante 35.1 por ciento de los casos está presente al menos un familiar. La importancia de distinguir estos dos grupos –no acompañados y acompañados– es identificar dinámicas distintas dentro del flujo. Hasta hace algún tiempo el papel de las personas menores de edad era el de acompañantes, que viajan con sus padres u otros familiares, sin embargo, en años más recientes se observan desplazamientos de mujeres y hombres jóvenes, sin compañía de algún familiar, que se dirigen a E. U. en busca de trabajo.

Al analizar las características sociodemográficas de estos grupos, tenemos que se trata en su mayoría de hombres, 80.2 por ciento entre aquellos que viajan no acompañados y 74.8 entre aquellos que viajan acompañados. Respecto del nivel de escolaridad, cerca de la mitad apenas tiene la primaria completa. Entre el grupo de no acompañados se observa un nivel de estudios más bajo, el 46.8 por ciento no concluyó la primaria; mientras que entre las y los acompañados este porcentaje desciende a 40.8. Dado que estos grupos están comprendidos por personas de entre 15 y 17 años, el grado máximo de escolaridad que debe observarse –a no ser que se trate de casos excepcionales– es bachillerato completo cuando mucho, por lo tanto, es congruente que los individuos con este nivel sea menos de tres por ciento.

En su lugar de origen cerca de la mitad de estas personas estaba trabajando, aunque nuevamente hay pequeñas diferencias entre quienes viajan sin compañía y quienes sí la llevan. En este último grupo el porcentaje con ocupación se reduce a 47 por ciento mientras que del grupo que no lleva compañía el porcentaje aumenta a 53.4. En general, es una población que se desplaza a E. U. por razones laborales. Entre las y los acompañados la gran mayoría (76.6 %) indica que va a trabajar o buscar trabajo a ese país, mientras que entre las personas menores que viajan solas el porcentaje desciende a 69.5.

Respecto a su lugar de origen en México los datos muestran que la gran mayoría proviene de regiones con altos niveles de pobreza como son Chiapas, Oaxaca y Guerrero; una de cada dos personas migrantes jóvenes provienen de alguno de estos tres estados. Además, hay un porcentaje importante de población hablante de lengua indígena entre la población migrante no acompañada (29.2 %). Sin duda este contexto alerta aún más sobre la vulnerabilidad de estas personas.

En lo que sigue, la Emif Norte continuará recabando sistemáticamente datos sobre esta población con el fin de ofrecer indicadores sobre la situación de la juventud migrante y ofrecer insumos pertinentes a los diseñadores de política pública que busquen atender el caso de este flujo migratorio.









La Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (Emif Norte), surge en 1993 para determinar la magnitud y características de los flujos migratorios laborales entre México y Estados Unidos. Desde entonces y hasta la fecha, esta encuesta ha logrado cuantificar y caracterizar los flujos migratorios de las y los mexicanos que se dirigen a trabajar o buscar trabajo en la frontera norte de México o Estados Unidos, a partir de los aspectos sociodemográficos y laborales de la población migrante tanto en su lugar de origen como de destino. Su diseño metodológico está basado en la aplicación de técnicas de muestreo probabilístico de poblaciones móviles, y las mediciones efectuadas se fundamentan en la observación continua y prolongada de los flujos migratorios en la frontera norte de México.

En este informe anual se presentan los resultados principales del año 2013 y su comparación con los años anteriores. Los datos de la Emif Norte muestran que 2013 destaca como un año con mayor dinamismo de la migración entre México y Estados Unidos; después de cinco años de constante decremento, aumentó el flujo migratorio hacia Estados Unidos así como el flujo de quienes proceden de ese país.

El Colegio de la Frontera Norte, la Secretaría de Gobernación a través del Consejo Nacional de Población y la Unidad de Política Migratoria, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y la Secretaría de Relaciones Exteriores esperan que los resultados de la Emif Norte 2013 presentados en este informe estimulen el desarrollo de investigaciones sobre el fenómeno migratorio y a la vez, sean un insumo fundamental para la formulación de políticas públicas y la toma de decisión en la materia.

La versión electrónica de este informe así como las bases de datos, indicadores generales e información metodológica se pueden consultar y descargar en el sitio Internet de la encuesta: [www.colef.mx/emif](http://www.colef.mx/emif)