

Prontuario de migración interna



© Secretaría de Gobernación/Consejo Nacional de Población (CONAPO)
Dr. José María Vértiz 852, Colonia Narvarte
C.P. 03020, México, D.F.
www.conapo.gob.mx

Prontuario de migración interna
Primera edición: abril 2014
ISBN: 978-607-427-220-8

Se permite la reproducción total o parcial sin fines comerciales, citando la fuente.

Créditos:

Autores

Yolanda Téllez Vázquez

Jorge López Ramírez

Raúl Romo Viramontes

Elaboración de mapas

Yolanda Téllez Vázquez

Diseño de portada

Maricela Márquez Villeda

Formación y cuidado editorial

Maricela Márquez Villeda

Myrna Muñoz del Valle

Virginia Muñoz Pérez

Agradecemos la colaboración

Luis Enrique López

Juan Manuel Guerrero

César Barboza

CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN

MIGUEL ÁNGEL OSORIO CHONG
Secretario de Gobernación y
Presidente del Consejo Nacional de Población

JOSÉ ANTONIO MEADE KURIBREÑA
Secretario de Relaciones Exteriores

ROSARIO ROBLES BERLANGA
Secretaria de Desarrollo Social

JUAN JOSÉ GUERRA ABUD
Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales

ENRIQUE MARTÍNEZ Y MARTÍNEZ
Secretario de Agricultura, Ganadería,
Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

EMILIO CHUAYFFET CHEMOR
Secretario de Educación Pública

MERCEDES JUAN LÓPEZ
Secretaria de Salud

ALFONSO NAVARRETE PRIDA
Secretario del Trabajo y Previsión Social

JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN
Secretario de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

ILDEFONSO GUAJARDO VILLARREAL
Secretario de Economía

LUIS VIDEGARAY CASO
Secretario de Hacienda y Crédito Público

LAURA VARGAS CARRILLO
Titular del Sistema Nacional para el Desarrollo
Integral de la Familia DIF

EDUARDO SOJO GARZA-ALDAPE
Presidente del Instituto Nacional
de Estadística y Geografía

LORENA CRUZ SÁNCHEZ
Presidenta del Instituto Nacional de las Mujeres

JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ ANAYA
Director General del Instituto Mexicano del Seguro Social

SEBASTIÁN LERDO DE TEJADA COVARRUBIAS
Director General del Instituto de Seguridad
y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

NUVIA MAGDALENA MAYORGA DELGADO
Directora General de la Comisión Nacional
para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

MIGUEL ÁNGEL OSORIO CHONG
Secretario de Gobernación

LUIS ENRIQUE MIRANDA NAVA
Subsecretario de Gobierno

FELIPE SOLÍS ACERO
Subsecretario de Enlace Legislativo y Acuerdos Políticos

LÍA LIMÓN GARCÍA
Subsecretaria de Derechos Humanos

MERCEDES DEL CARMEN GUILLÉN VICENTE
Subsecretaria de Población, Migración y Asuntos Religiosos

EDUARDO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ
Subsecretario de Normatividad de Medios

ROBERTO CAMPA CIFRIÁN
Subsecretario de Prevención y Participación Ciudadana

JORGE FRANCISCO MÁRQUEZ MONTES
Oficial Mayor

SECRETARÍA GENERAL DEL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN

PATRICIA CHEMOR RUIZ

Secretaria General

JESÚS ZIMBRÓN GUADARRAMA

Director General Adjunto de Análisis Económico
y Social

PATRICIA FERNÁNDEZ HAM

Directora General de Estudios Sociodemográficos
y Prospectiva

MATÍAS JARAMILLO BENÍTEZ

Director General de Planeación en Población y Desarrollo

ABRAHAM ROJAS JOYNER

Director General de Programas de Población
y Asuntos Internacionales

JAVIER GONZÁLEZ ROSAS

Director de Estudios Socioeconómicos
y Migración Internacional

RAÚL ROMO VIRAMONTES

Director de Poblamiento y
Desarrollo Regional Sustentable

SERGIO IVÁN VELARDE VILLALOBOS

Director de Estudios Sociodemográficos

MARÍA DE LA CRUZ MURADÁS TROITIÑO

Directora de Análisis Estadístico e Informática

JOEL OMAR VÁZQUEZ HERRERA

Director de Cultura Demográfica

JOSÉ LUIS PEÑA CHÁVEZ

Director de Coordinación Interinstitucional
e Intergubernamental

JUAN CARLOS ALVA DOSAL

Director de Administración

PRESENTACIÓN

La ecuación demográfica, también llamada ecuación compensadora, se construye con las tres variables básicas: fecundidad (nacimientos), mortalidad (defunciones) y migración (interna e internacional). Esta ecuación se obtiene a partir de la población inicial, a la que se le suma la diferencia entre nacimientos y defunciones, y entre inmigrantes (los que llegan) y emigrantes (los que se van), todo ello da como resultado la población total en un territorio y tiempo determinados.

Conforme la transición demográfica y epidemiológica avanza en nuestro país, la diferencia entre fecundidad y mortalidad tenderá a ser más pequeña, pues los nacimientos se mantendrán relativamente estables mientras que las defunciones tenderán a incrementarse. De acuerdo con las estimaciones y proyecciones de población, el volumen de los nacimientos en 2010 era 3.5 veces mayor que las defunciones, en 2030 será 2.3 veces mayor, y para 2050 esta cifra será de sólo 1.6 veces.

Lo anterior puede significar mayor participación de la migración interna (y de la internacional) en el crecimiento de la población, sobre todo en los casos de saldos netos migratorios positivos de importante cuantía. Se estima que la migración interna interestatal llegará a los 4.4 millones en el quinquenio 2010-2015 a nivel nacional.

De acuerdo con los datos que se presentan en esta publicación, la migración interna se ha mantenido relativamente estable en el último decenio. Pasó de 5.9 millones en el lapso 1995-2000 a 6.4 millones en el periodo 2005-2010, lo que representó una ligera disminución porcentual al pasar de 6.1 a 5.7 por ciento de la población total. Los migrantes que cambiaron de entidad federativa bajaron de 3.6 a 3.3 millones, respectivamente, y los migrantes que cambiaron de municipio, dentro de la misma entidad, aumentaron de 2.3 a 3.1 millones en cada quinquenio señalado.

Existen otros datos a destacar, entre 1995-2000 y 2005-2010 cambiaron algunos orígenes y destinos; por ejemplo, disminuyó la capacidad de atracción de varias entidades federativas del norte del país, como Baja California, Chihuahua y Tamaulipas; en cambio, entidades del centro y sur pasaron de ser expulsoras a mantenerse en equilibrio; continuó la atracción por parte de

los estados sedes de nodos turísticos, a Baja California Sur, Colima y Quintana Roo se agregó Nayarit; y, finalmente, se consolidó el patrón migratorio expulsor en el Distrito Federal y de atracción en todas las entidades cercanas: Hidalgo, Estado de México, Morelos, Querétaro y Tlaxcala.

Por otra parte, se confirma que los migrantes no conforman una muestra aleatoria. Desde una perspectiva general, son selectivos en la edad, nivel educativo, condición de actividad económica y tipo de localidad de destino; comportamiento que se reitera al compararlos con los grupos de no migrantes.

Por último, cabe señalar, que debido al predominio de las zonas urbanas y metropolitanas en el poblamiento del país, la dinámica migratoria interna se concentra cada vez más en este tipo de escenarios. La cantidad de personas que cambia de residencia habitual, dentro de los propios límites de una zona metropolitana, la denominada migración intrametropolitana, es cada vez más relevante, especialmente en las urbes más grandes porque adquieren dinámicas propias en muchos ámbitos sociales, entre ellos, la migración.

El Consejo Nacional de Población, en su función de proveedor de insumos sociodemográficos para la política pública, ofrece las estimaciones presentadas en esta publicación con el fin de que sirvan, no sólo para fortalecer la percepción del importante papel que tiene la migración interna en nuestro país, sino también, para ayudar a colocar este tema en la agenda demográfica actual.

PATRICIA CHEMOR RUIZ
SECRETARIA GENERAL DEL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN

CONTENIDO



Contexto y perfil
sociodemográfico general



Migración en la Zona
Metropolitana del Valle de México



Migración interestatal
e intermunicipal



Estimaciones y proyecciones de
la migración interestatal



Migración metropolitana



Anexo y glosario

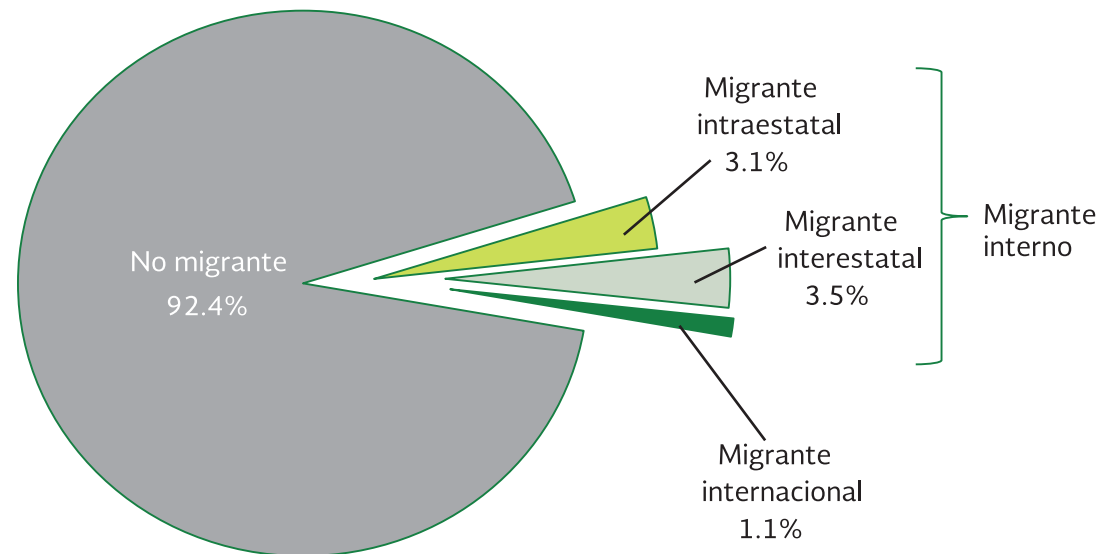


Contexto y perfil sociodemográfico general



- ▶ La migración es un determinante demográfico importante de los cambios en la distribución geográfica del país.
- ▶ En el periodo 2005-2010, el 6.6 por ciento de la población se movió dentro del territorio nacional.
- ▶ El mayor desplazamiento de migrantes es entre entidades federativas (3.5%).
- ▶ Los desplazamientos migratorios que ocurren al interior de una entidad son casi de la misma magnitud que los que se realizan hacia otro estado.

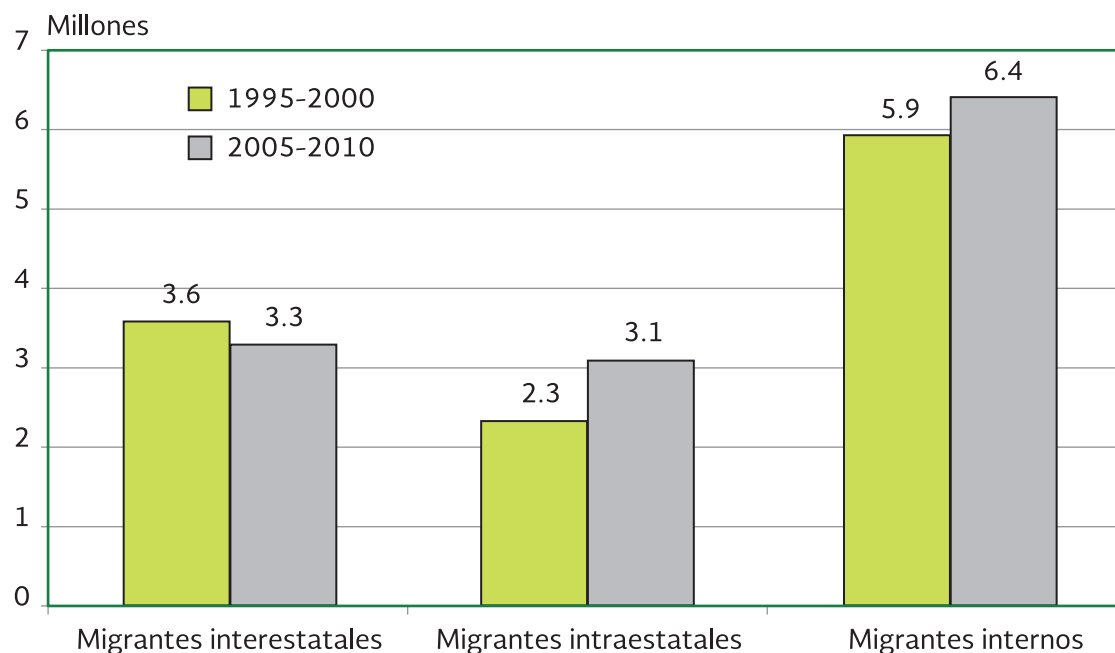
Porcentaje de población de 5 años y más según condición de migración reciente, 2005-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.



Migrantes internos, 1995-2000 y 2005-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010.

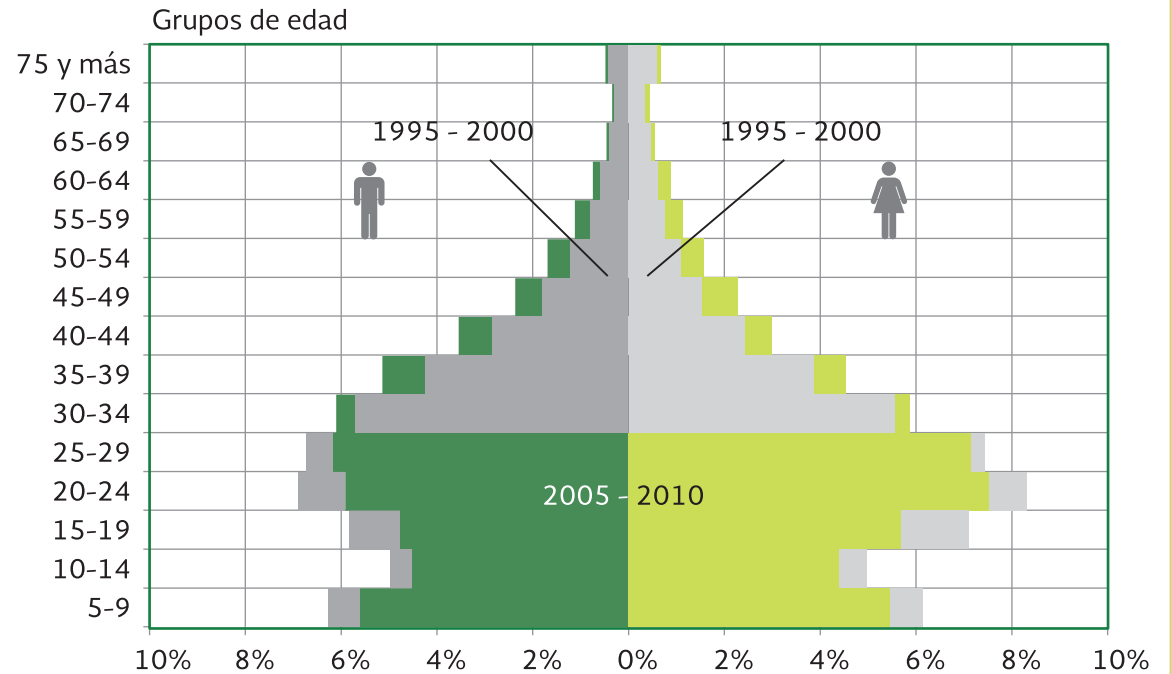
- ▶ La migración intraestatal muestra una perspectiva general de movimientos a más corta distancia, en la última década creció 0.8 millones.
- ▶ En cambio, los desplazamientos hacia otra entidad federativa muestran en el mismo periodo un leve descenso de 0.3 millones.
- ▶ La magnitud de ambos componentes permite que la migración interna crezca 0.5 millones en la década.





- ▶ La población migrante muestra en la última década cambios en su pirámide poblacional; en la actualidad, migran menos personas en términos relativos en los grupos menores de 30 años.
- ▶ De la misma manera ha aumentado la proporción de migrantes mayores de 30 años en ambos sexos; y la de 65 años y más se ha mantenido relativamente estable.

Pirámide de población de 5 años y más de los migrantes internos, 1995-2000 y 2005-2010

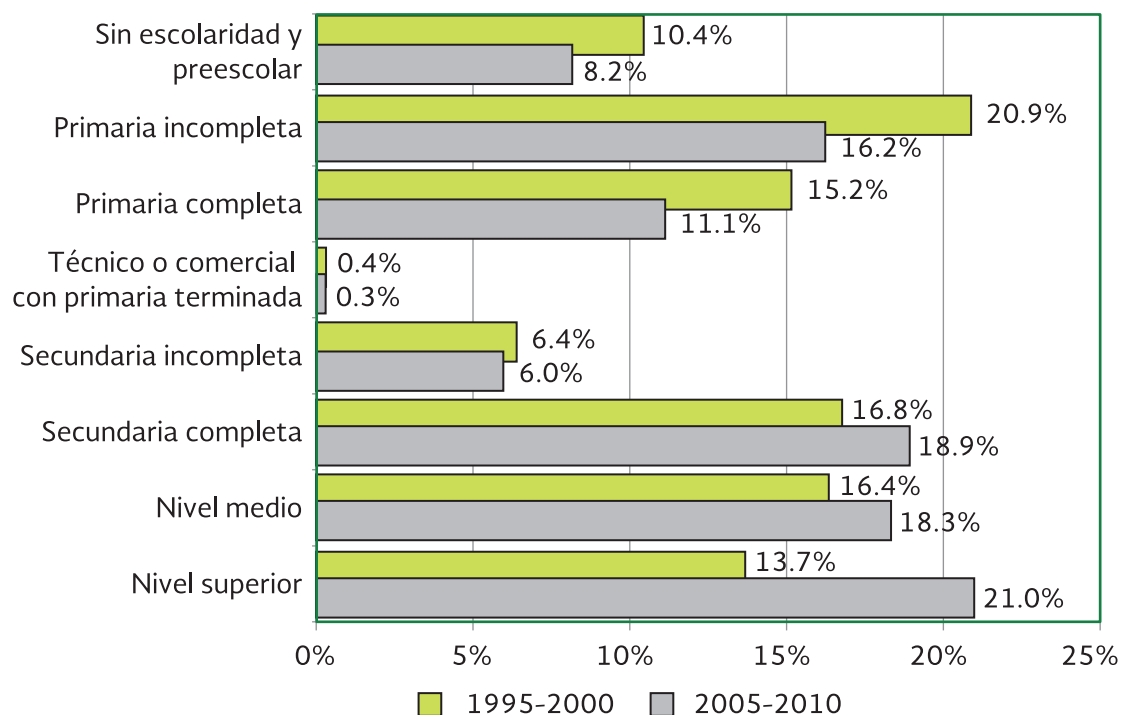


Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010.





Distribución de la población migrante según nivel de escolaridad, 1995-2000 y 2005-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010.

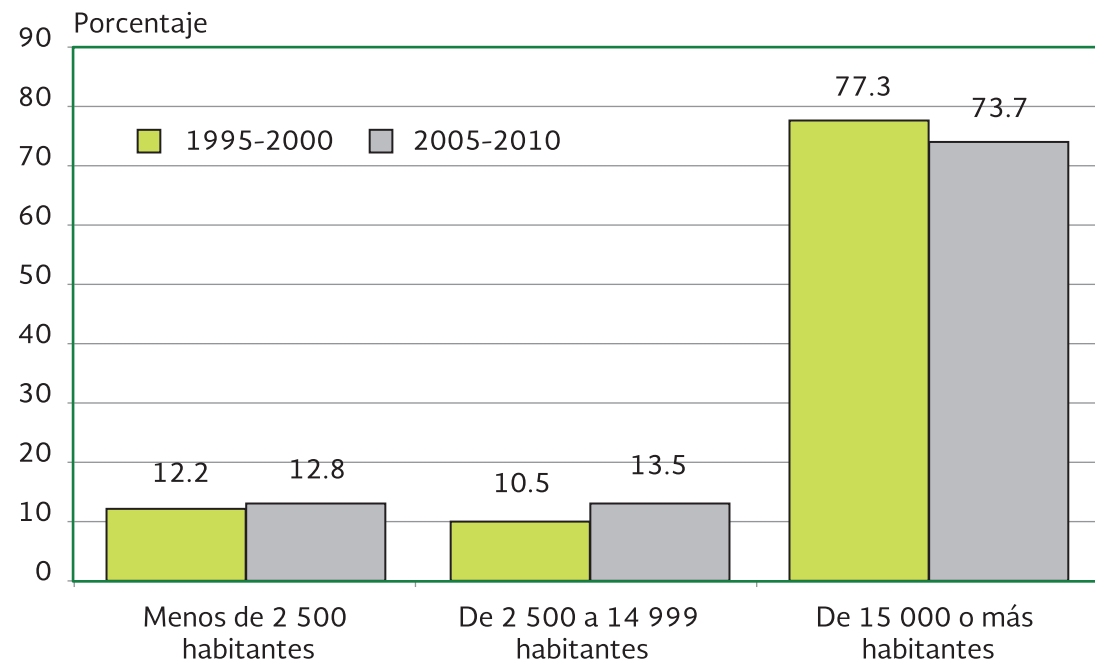
- ▶ En 2005-2010, la población migrante presenta niveles superiores de escolaridad comparada con la que tenía en el quinquenio 1995-2000.
- ▶ Muestra de ello, es el incremento en la población que migra con nivel de secundaria completa, medio o superior, que va de 46.9 en el quinquenio 1995-2000 a 58.2 por ciento en 2005-2010, en tanto que en el resto de los niveles educativos se redujo.





- ▶ En el periodo 2005-2010, se aprecia un incremento en la población migrante de 0.6 por ciento en las localidades rurales (menos de 2 500 habitantes) y de tres por ciento en las mixtas (de 2 500 a 14 999 habitantes).
- ▶ Las localidades urbanas (15 000 o más habitantes) muestran un leve descenso, aunque siguen siendo las principales receptoras de esta población.

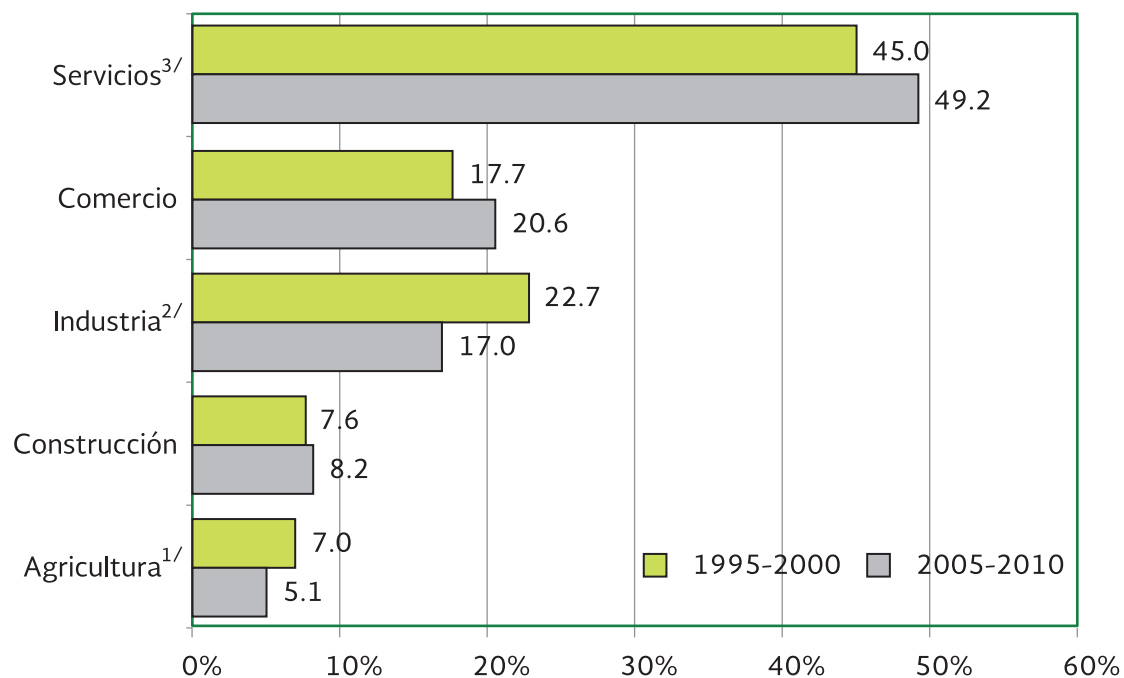
Distribución de la población migrante según tamaño de la localidad, 1995-2000 y 2005-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010.



Distribución de la población migrante según sector de actividad, 1995-2000 y 2005-2010



Notas: ^{1/} Abarca agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza.

^{2/} Incluye minería, industria manufacturera, electricidad y agua.

^{3/} Incorpora servicios de transporte, comunicación, profesionales, financieros, sociales, gobierno y otros.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010.

- ▶ La distribución de la población migrante, según sector de actividad, se reduce tanto en el sector de la industria, minería, electricidad y agua (5.8%), como en el de agricultura, ganadería, forestal, pesca y caza (1.9%).
- ▶ Los migrantes que laboran en el resto de los sectores muestran incrementos que van de 0.6 por ciento (Construcción), 2.9 (Comercio) a 4.2 (Servicios).

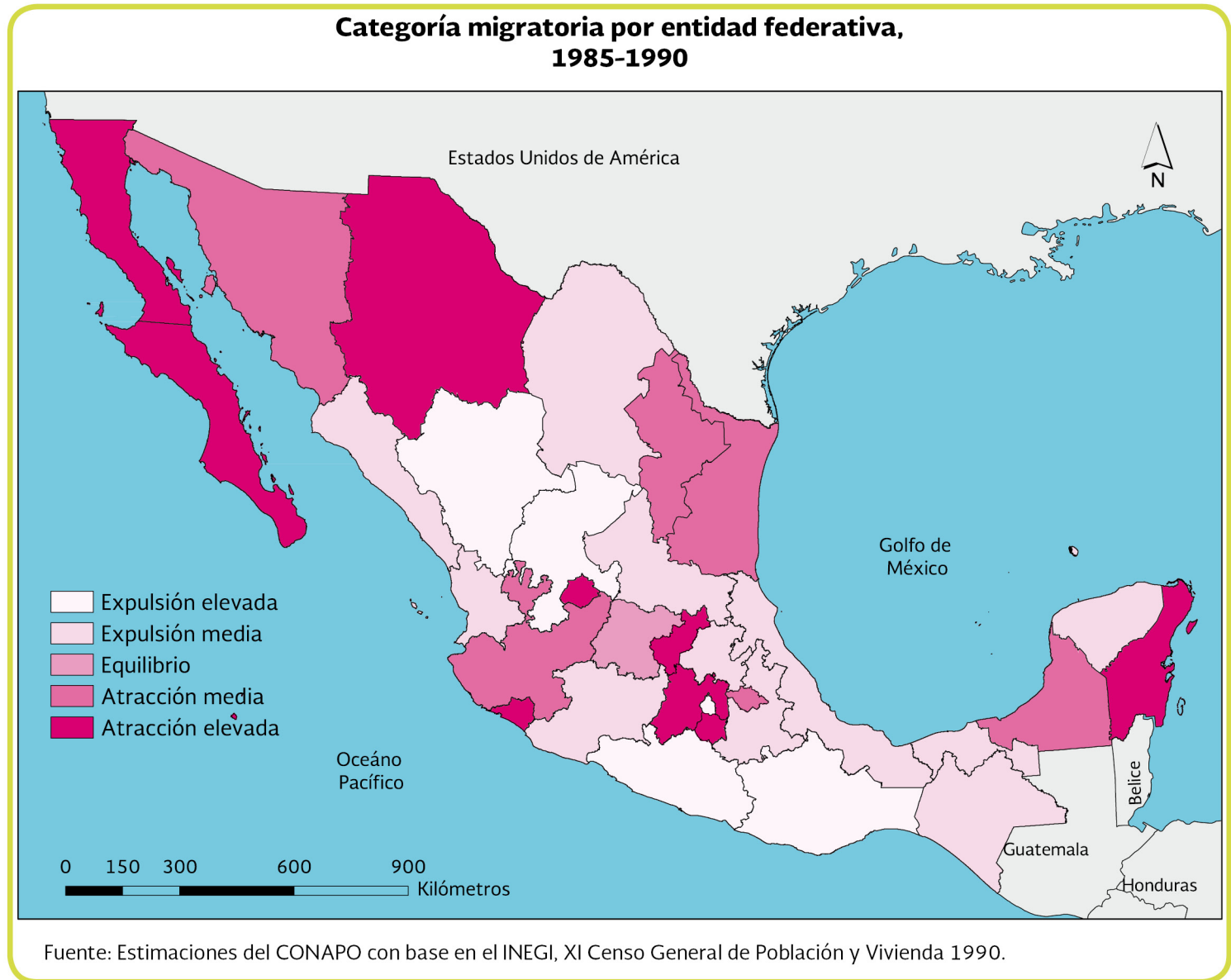




Migración interestatal e intermunicipal

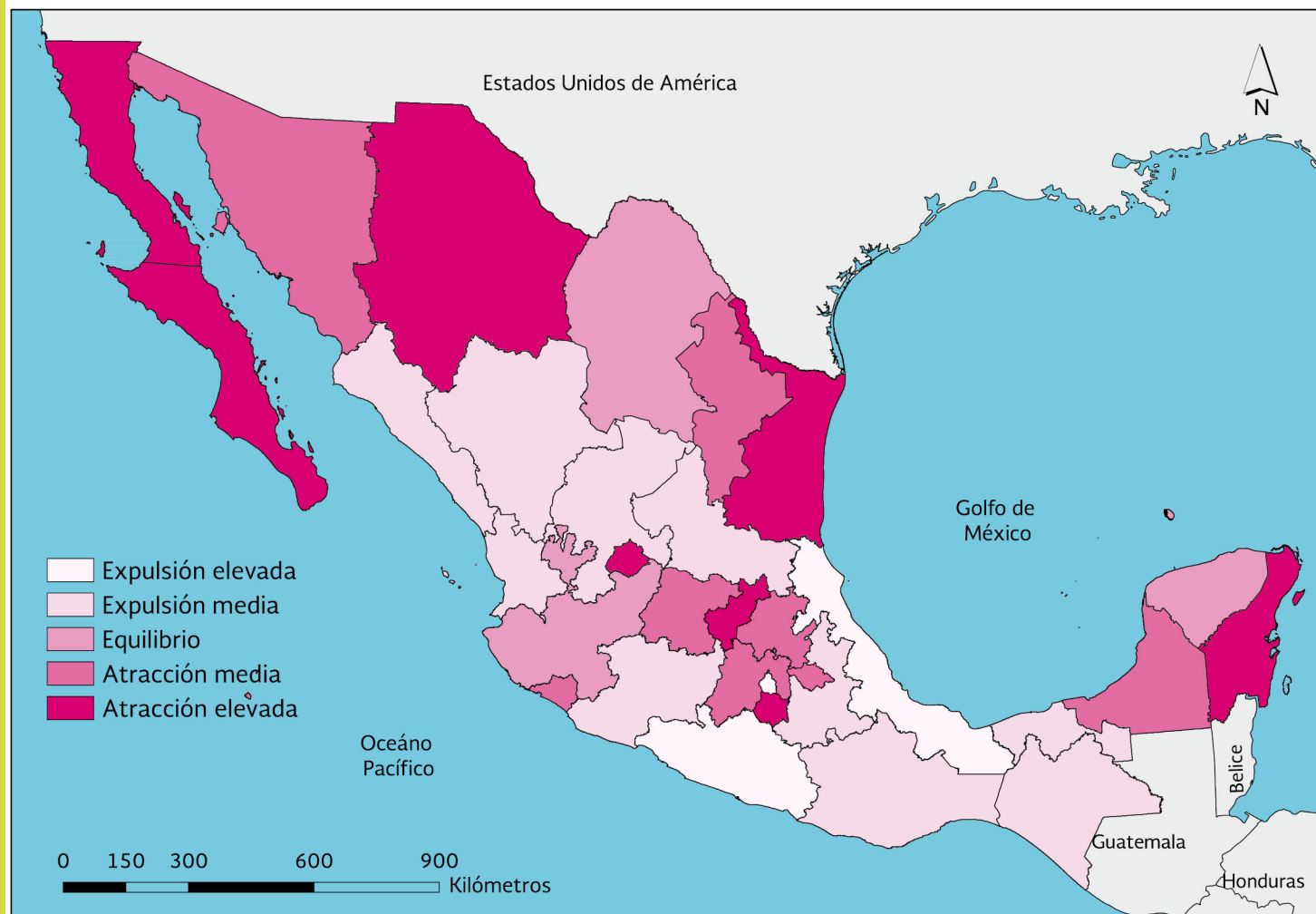


- ▶ En el quinquenio 1985-1990, únicamente Guanajuato contó con equilibrio migratorio.
- ▶ En categoría de expulsión se encontraba la mitad de las entidades federativas, de ellas, once presentaban expulsión media.
- ▶ En contraparte, de las 15 entidades que se clasificaron en atracción, nueve presentaban atracción elevada.





**Categoría migratoria por entidad federativa,
1995-2000**



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

- ▶ En el periodo 1995-2000, el número de entidades con equilibrio migratorio aumentó a tres (Coahuila, Jalisco y Yucatán), 16 se clasificaron en los rangos de atracción media y elevada.
- ▶ Del resto de las entidades federativas, diez se encontraron con categoría de expulsión media y sólo el Distrito Federal, Guerrero y Veracruz se clasificaron con expulsión elevada.





Categoría migratoria por entidad federativa, 2005-2010

- ▶ En 2005-2010, la mayoría de las entidades federativas (17) se clasifican con algún nivel de atracción, en cinco de éstas es elevada.
- ▶ El Distrito Federal se mantiene en la categoría de expulsión elevada, y diez entidades más se encuentran con expulsión media.
- ▶ Las entidades con equilibrio migratorio aumentaron a cuatro: Coahuila, Jalisco, Puebla y San Luis Potosí.

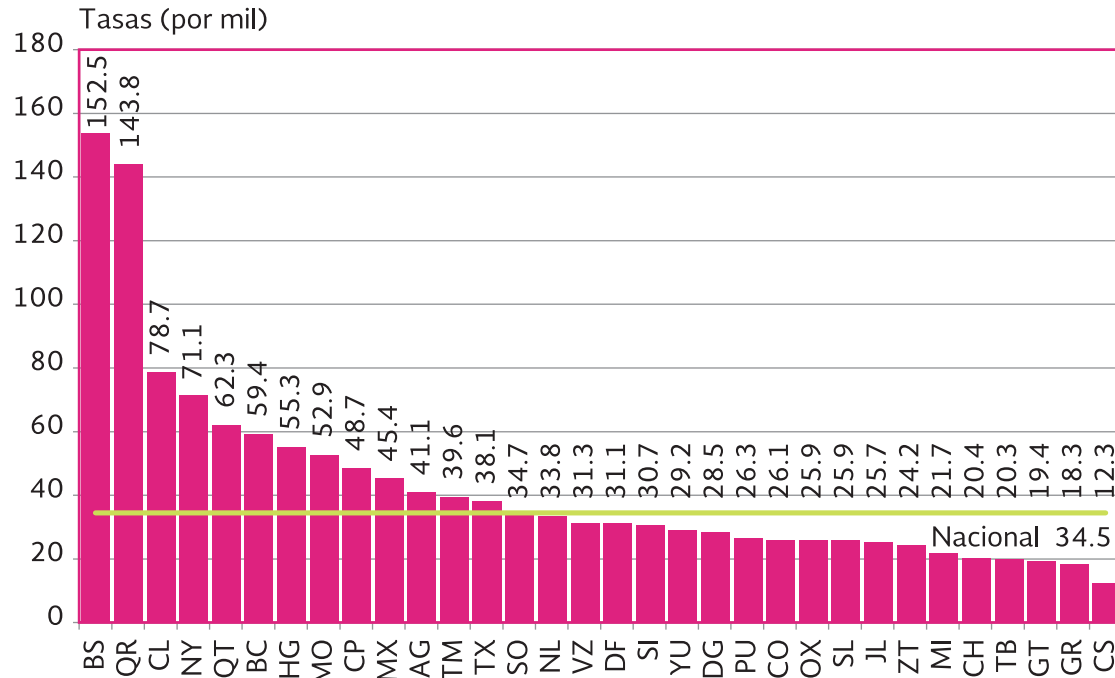


Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.





Tasa de inmigración interestatal, 2005-2010



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

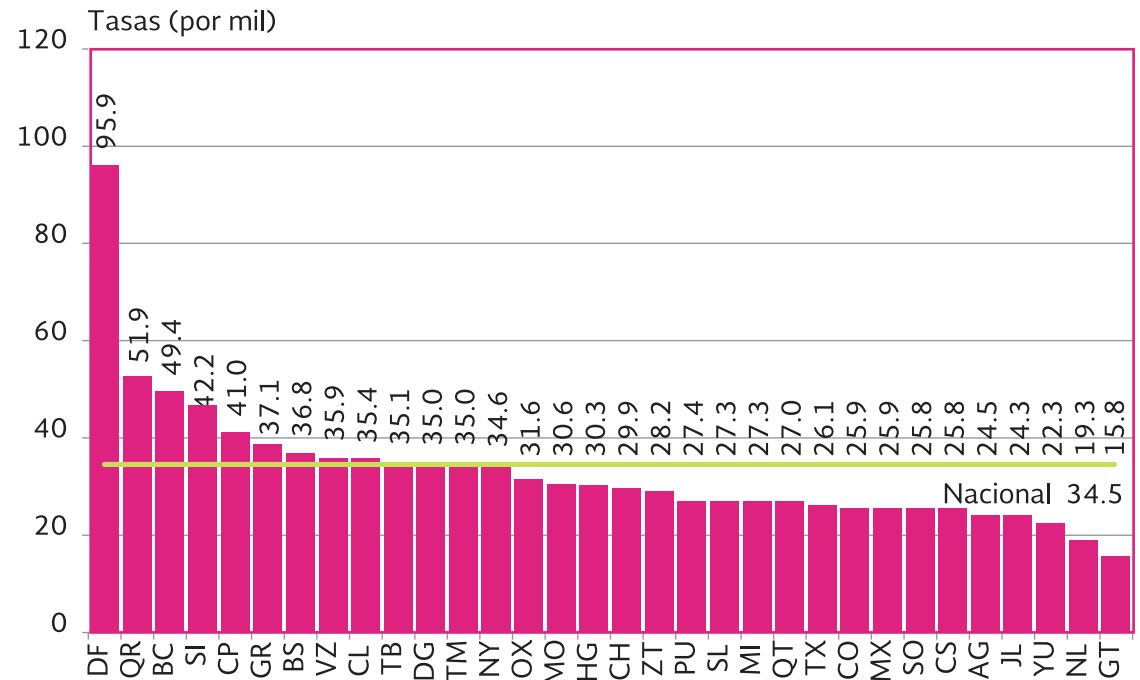
- ▶ En el quinquenio 2005-2010, la brecha en la tasa de inmigración interestatal es de 140.2 puntos, entre Baja California Sur (152.5) y Chiapas (12.3).
- ▶ Sólo Baja California Sur y Quintana Roo tienen tasas superiores a 100 inmigrantes por cada mil habitantes.
- ▶ En contraste, 18 entidades federativas se encuentran por debajo del umbral nacional.





- ▶ La tasa de emigración interestatal va de 95.9, en el Distrito Federal, a 15.8 emigrantes por cada mil habitantes en Guanajuato, es decir, una brecha de 80.1 puntos entre las dos entidades.
- ▶ El Distrito Federal presenta la mayor tasa, cercana a 100 emigrantes por cada mil, le siguen Quintana Roo y Baja California.
- ▶ En contraparte, 19 entidades federativas se encuentran por debajo del umbral nacional.

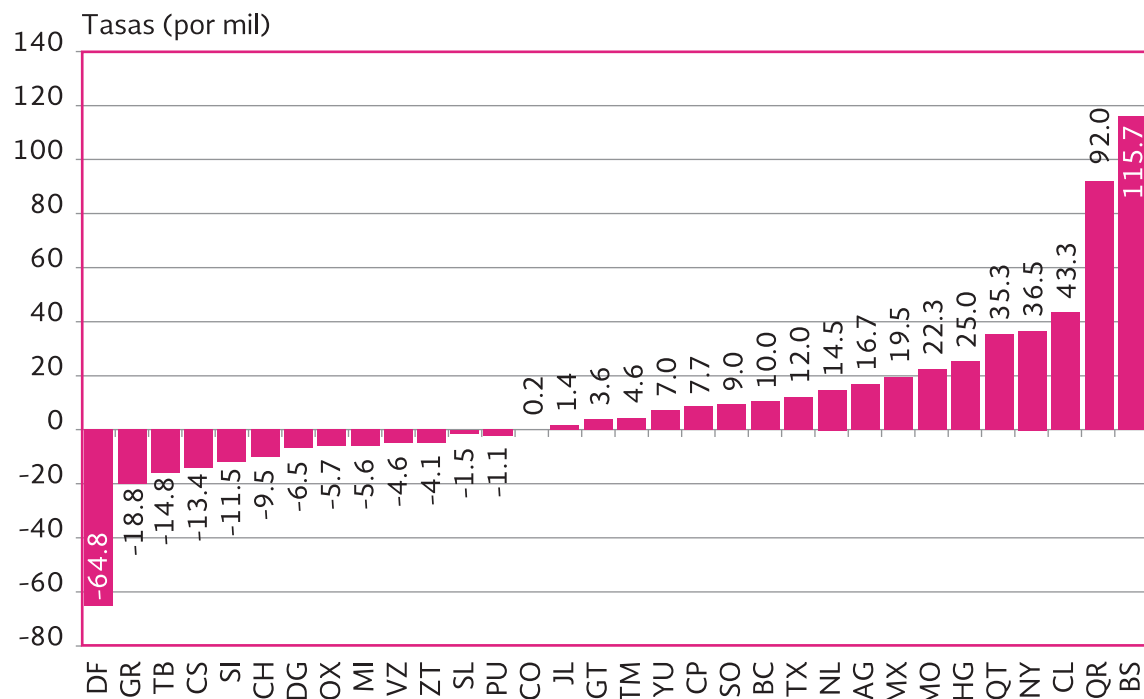
Tasa de emigración interestatal, 2005-2010



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.



Tasa neta de migración interestatal, 2005-2010



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.

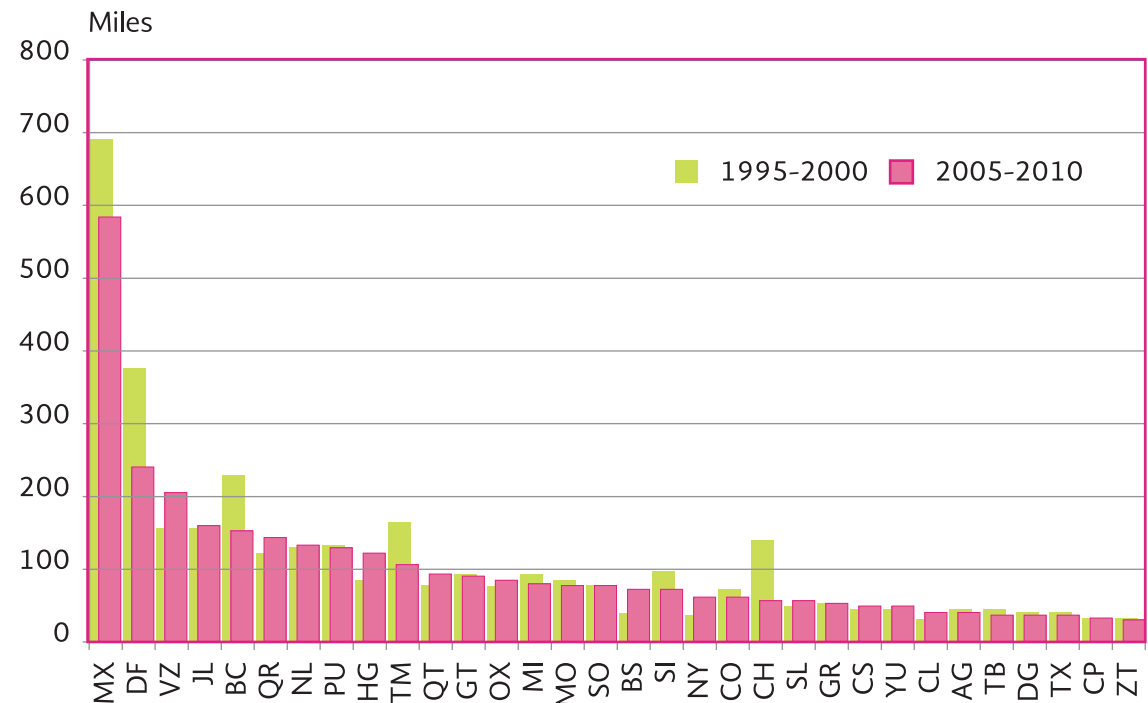
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

- ▶ En el periodo 2005-2010, 13 entidades federativas muestran tasas netas de migración interestatal negativas, destaca el Distrito Federal como aquella donde más población sale hacia otra entidad.
- ▶ En contraparte, Baja California Sur y Quintana Roo encabezan la lista de estados con tasas netas de migración interestatal positivas, prueba de la fuerte atracción que ejercen estas entidades federativas.



- ▶ Las entidades federativas que más redujeron su volumen de inmigrantes hacia el último quinquenio fueron el Distrito Federal (137 369) y el Estado de México (104 593).
- ▶ En cambio, los estados de Veracruz (51 209), Hidalgo (35 623) y Baja California Sur (33 581) aumentaron en más de 30 mil su cantidad de inmigrantes entre un periodo y otro.

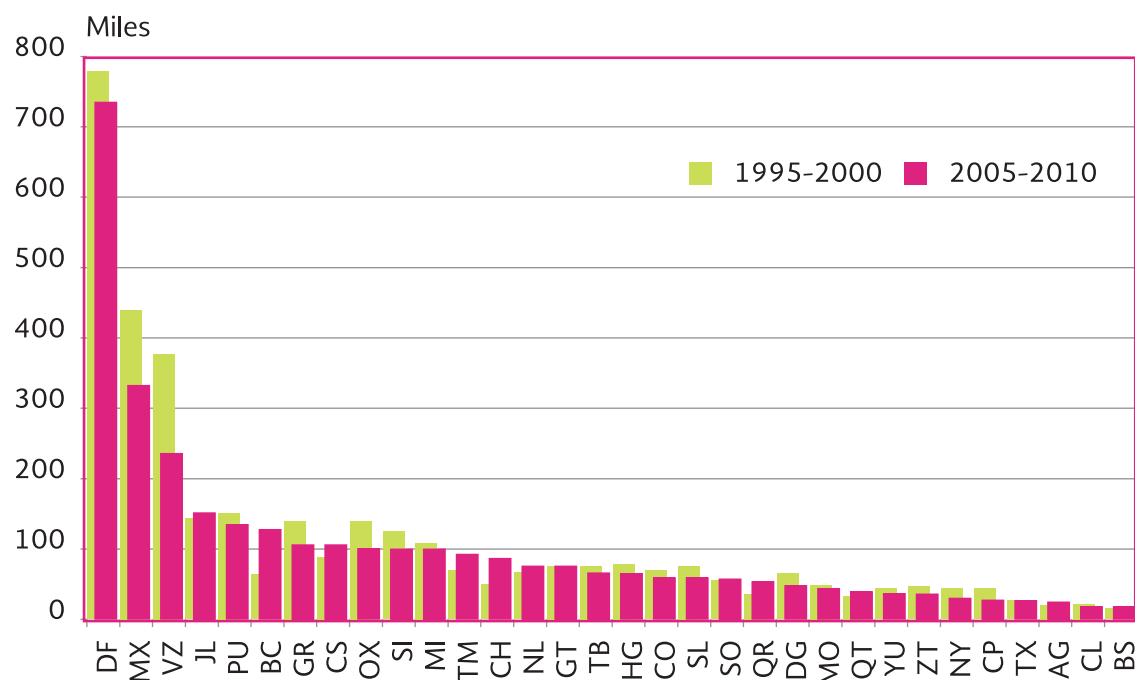
Población de 5 años y más inmigrante reciente por entidad federativa, 1995-2000 y 2005-2010



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010.



Población de 5 años y más emigrante reciente por entidad federativa, 1995-2000 y 2005-2010



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.

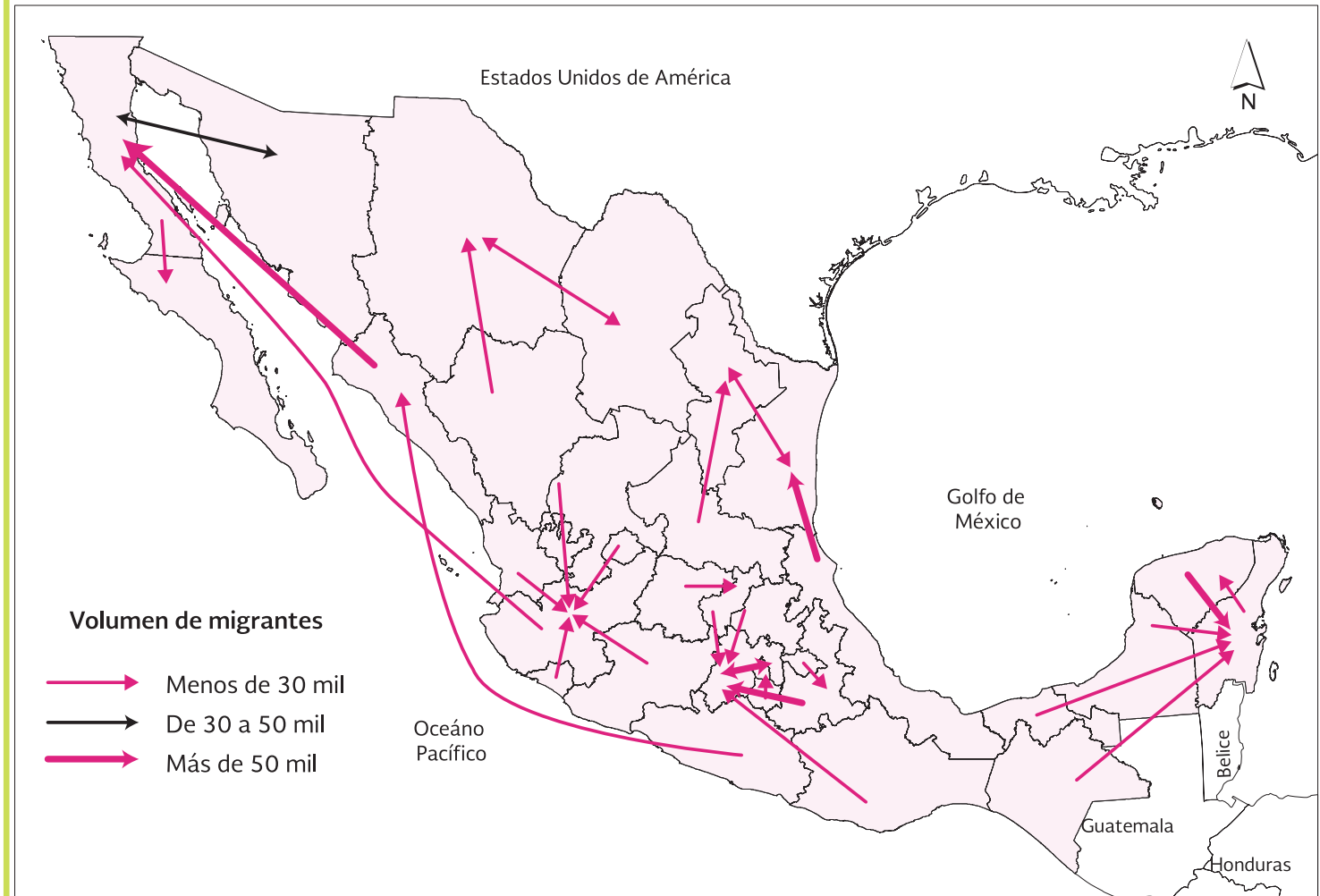
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010.

- ▶ Los estados que redujeron en mayor medida el volumen de emigrantes en el periodo fueron: Veracruz (138 003) y el Estado de México (106 343).
- ▶ En cambio, sólo los estados de Baja California (63 135) y Chihuahua (35 714) aumentaron en más de 30 mil emigrantes hacia el último quinquenio.





Principales corrientes migratorias interestatales, 1995-2000

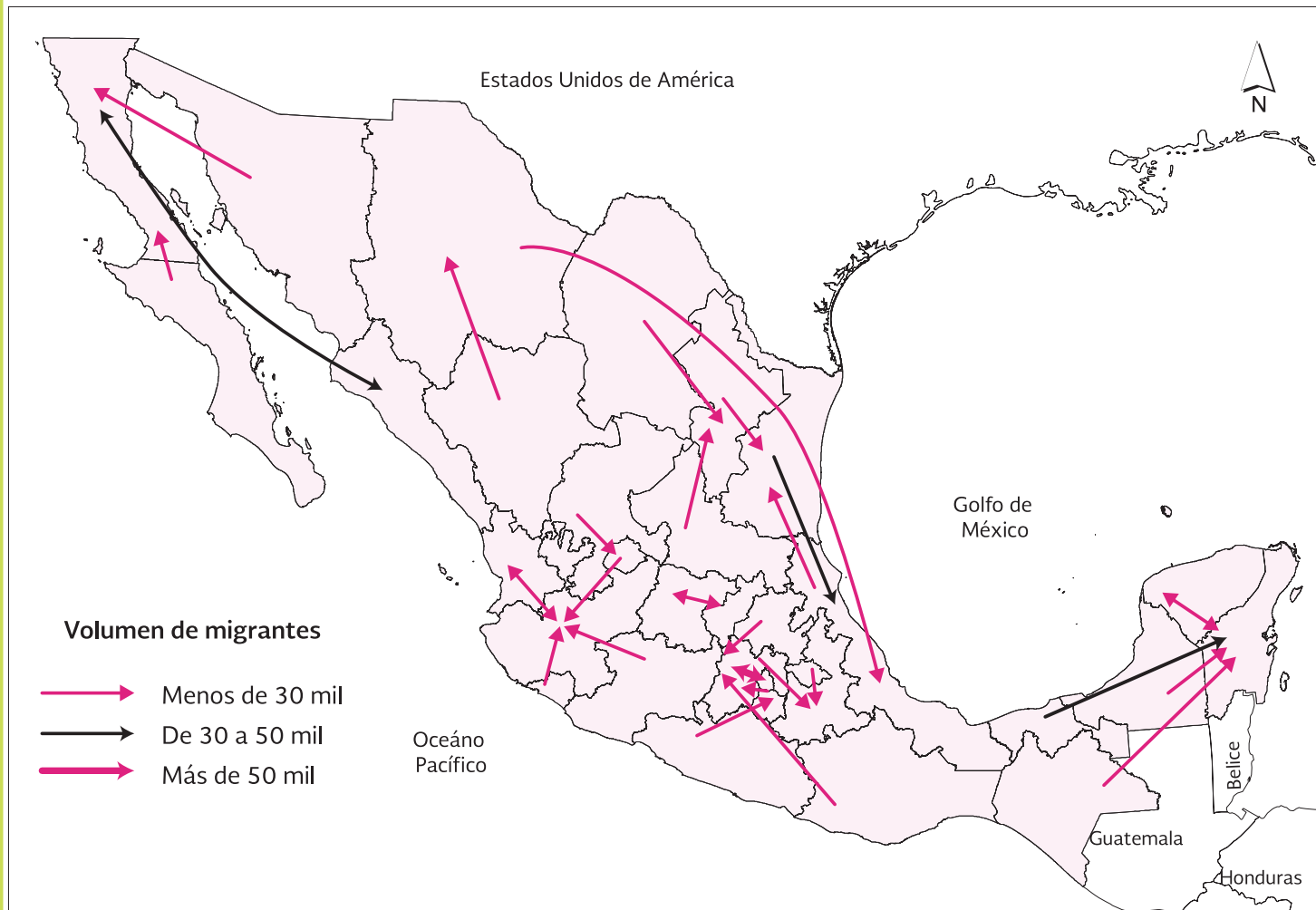


- ▶ De las 32 entidades federativas, sólo 14 fueron los principales destinos de la población migrante del país.
- ▶ El Estado de México y Jalisco fueron el destino de cinco corrientes migratorias interestatales.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000.



Principales corrientes migratorias interestatales, 2005-2010



- ▶ Un total de 17 entidades federativas fueron los principales destinos de la población migrante interestatal.
- ▶ Sólo el Estado de México fue destino de cinco corrientes migratorias. Jalisco y Quintana Roo captaron el interés de los migrantes de cuatro entidades federativas cada una.

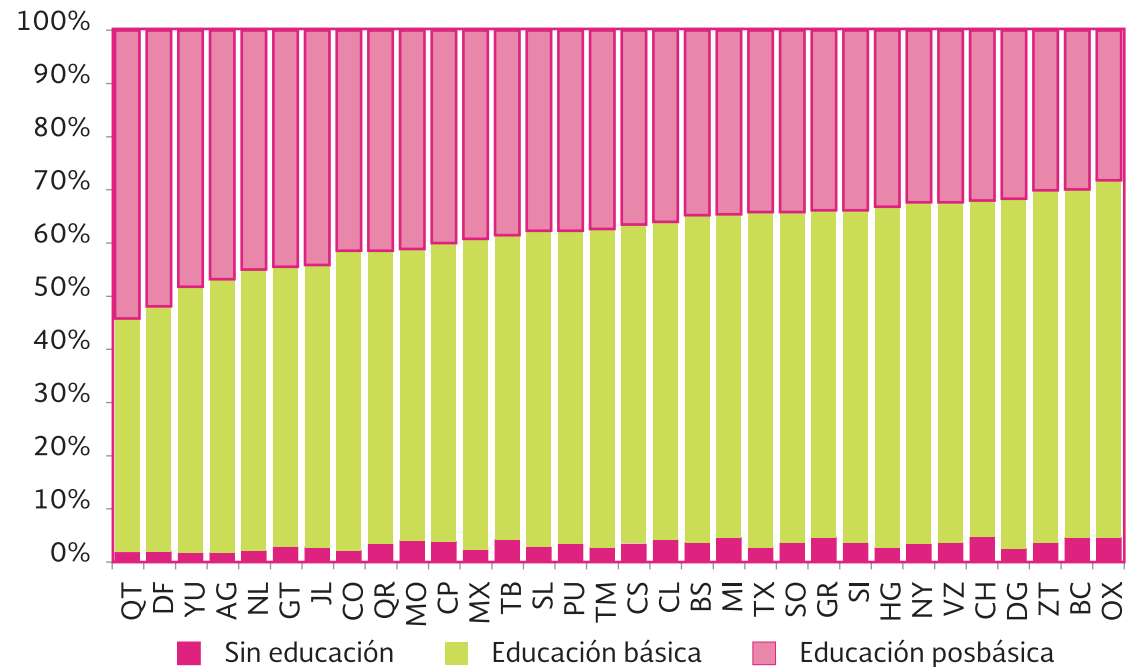
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.





- ▶ Aguascalientes, Coahuila, Nuevo León, Yucatán y Querétaro son las entidades federativas que tienen el menor volumen de población migrante sin educación (valores inferiores a 2%).
- ▶ Los estados con menor porcentaje de población migrante con educación básica son: Yucatán, Distrito Federal y Querétaro (menos del 50%).
- ▶ La población migrante con mayor nivel escolar se encuentra en los estados de Querétaro (54.0%) y el Distrito Federal (51.8%).

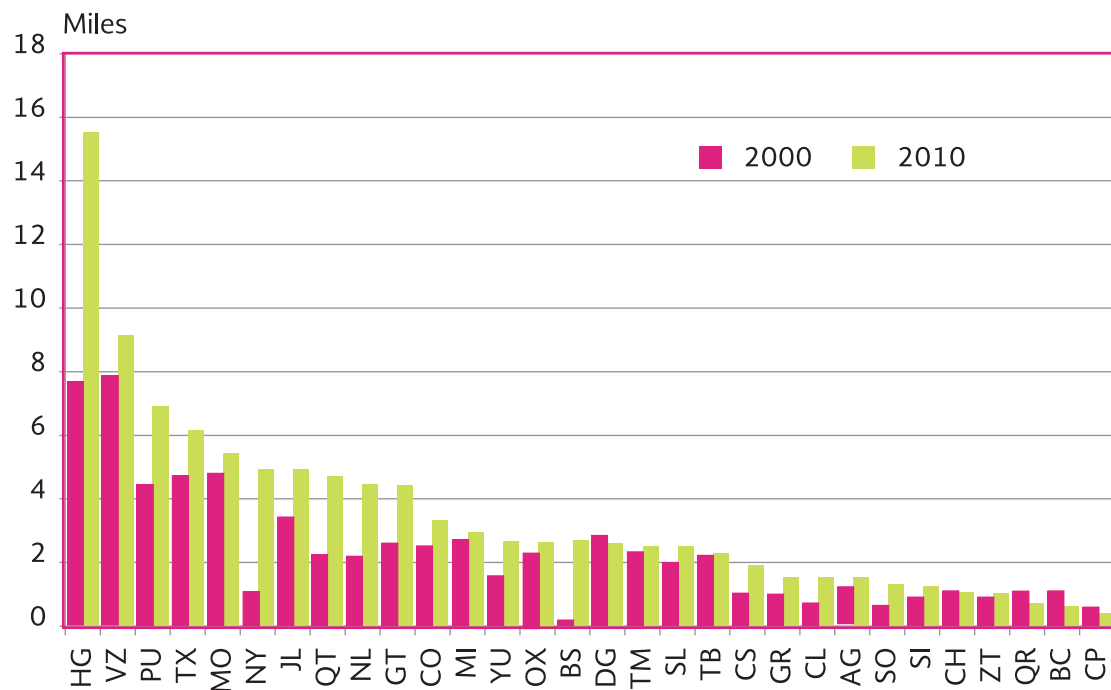
Distribución de la población migrante según nivel de escolaridad, 2005-2010



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.



Población que cambió de entidad federativa de residencia y que trabaja en otra entidad (*commuters*), 2000 y 2010



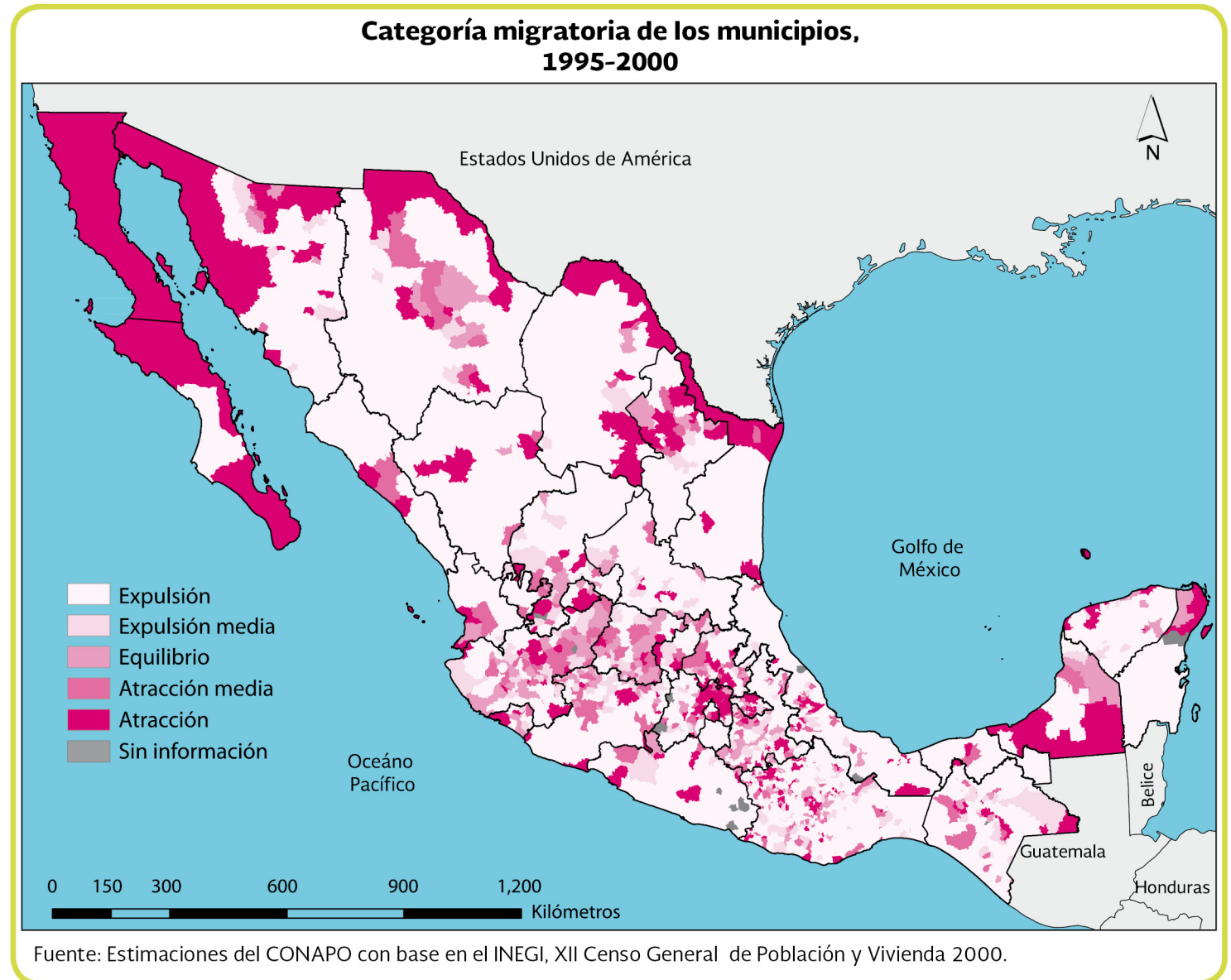
Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010.

- Los estados de Hidalgo y Nayarit aumentaron de manera considerable este tipo de movilidad en el periodo 2000-2010.



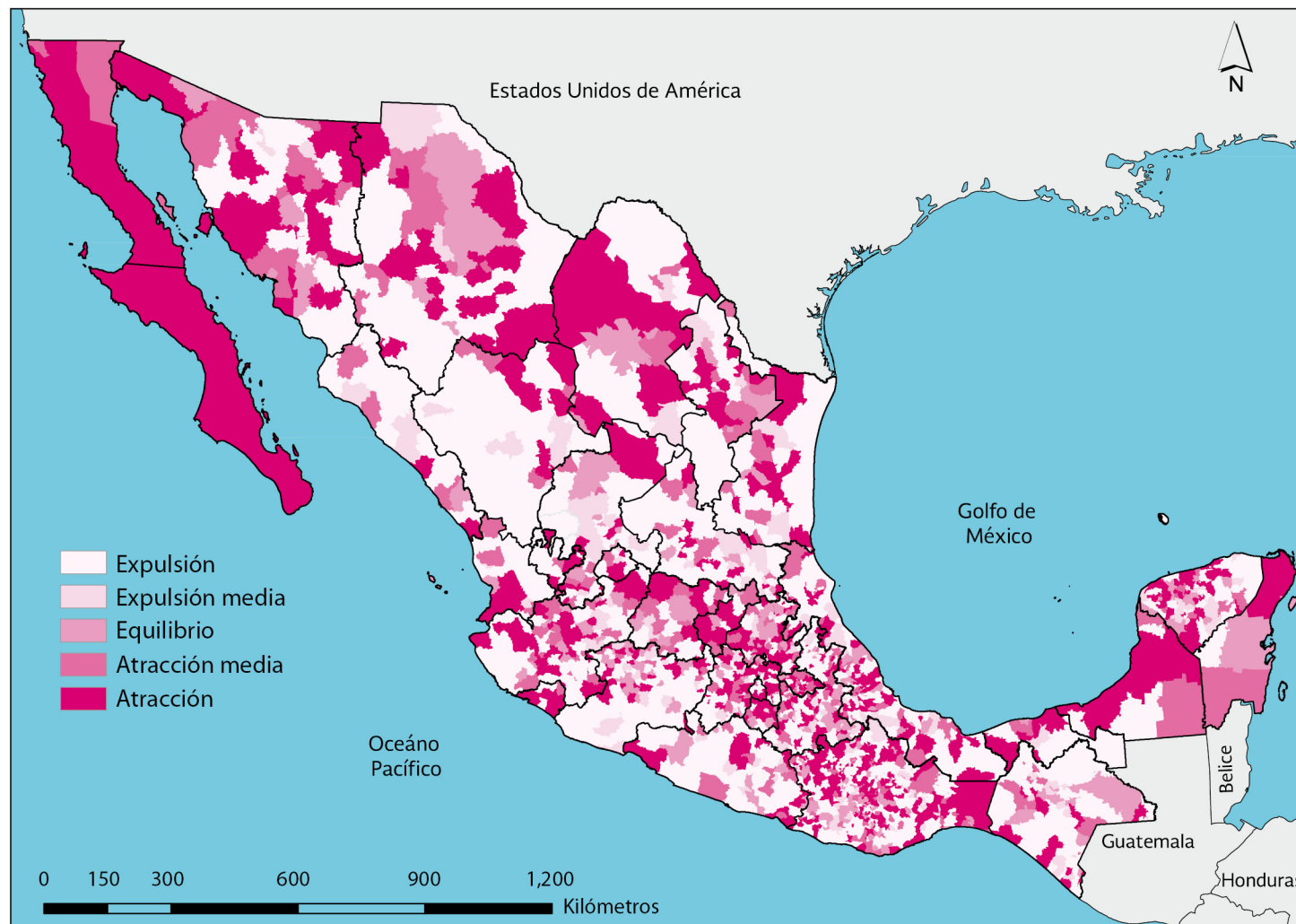


- ▶ La mayoría de los municipios (1 595) se clasificaron en la categoría de expulsión migratoria; 698 de atracción y 199 de equilibrio.
- ▶ Los municipios en la categoría de atracción se concentran en la frontera norte, zonas costeras y en algunos puntos dispersos del centro y sur del país.





Categoría migratoria de los municipios, 2005-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

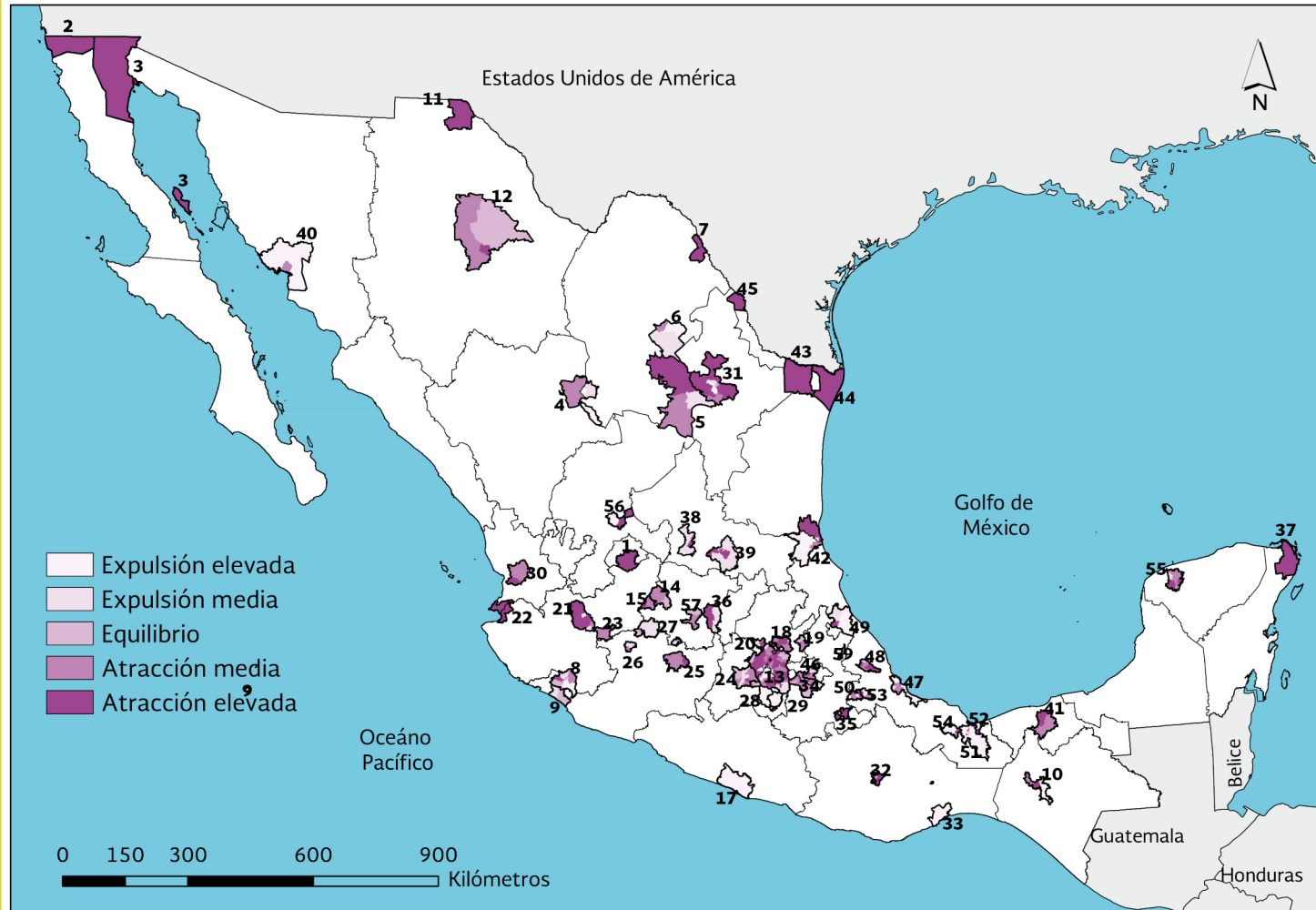
- ▶ La mayoría de los municipios se clasificó en la categoría de atracción migratoria (1 170); en la de expulsión 1 047 y 239 en la de equilibrio.
- ▶ Los municipios con categoría de atracción se concentran en el norte, zonas costeras y en algunos puntos dispersos del centro y sur del país.



Migración metropolitana



Categoría migratoria de los municipios integrantes de las zonas metropolitanas, 1995-2000



Nota: Las claves empleadas en las zonas metropolitanas se describen en el Anexo.
 Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.

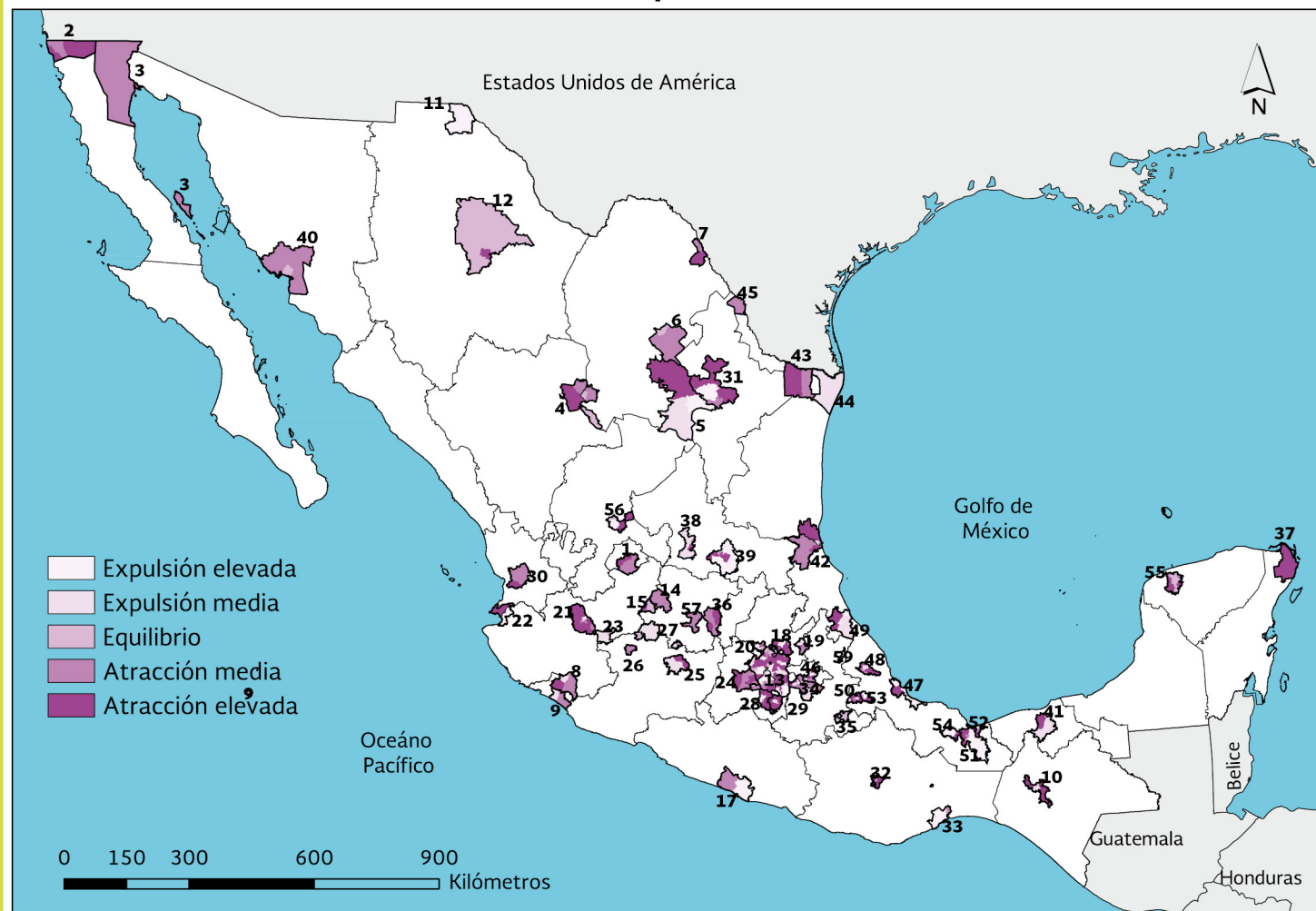
- ▶ La categoría migratoria que predominó en la mayoría de los municipios de las zonas metropolitanas del país fue la de atracción (63.5%), de los cuales tuvieron atracción elevada el 40.6 por ciento.
- ▶ El 30.2 por ciento de estos municipios se clasificó en la categoría de expulsión migratoria, el 16.3 por ciento de expulsión elevada.
- ▶ Sólo 6.3 por ciento de los municipios de las zonas metropolitanas del país tienen equilibrio migratorio.





- ▶ En este quinquenio, la mayoría de los municipios de las zonas metropolitanas del país se encuentra en la categoría de atracción elevada (66.5%), lo cual consolida la tendencia observada desde 1995-2000.
- ▶ Un total de 26.4 por ciento de los municipios tiene categoría migratoria de expulsión, el 15.8 por ciento se clasifica en expulsión elevada.
- ▶ El 7.1 por ciento de estos municipios se encuentran con equilibrio migratorio.

Categoría migratoria de los municipios integrantes de las zonas metropolitanas, 2005-2010

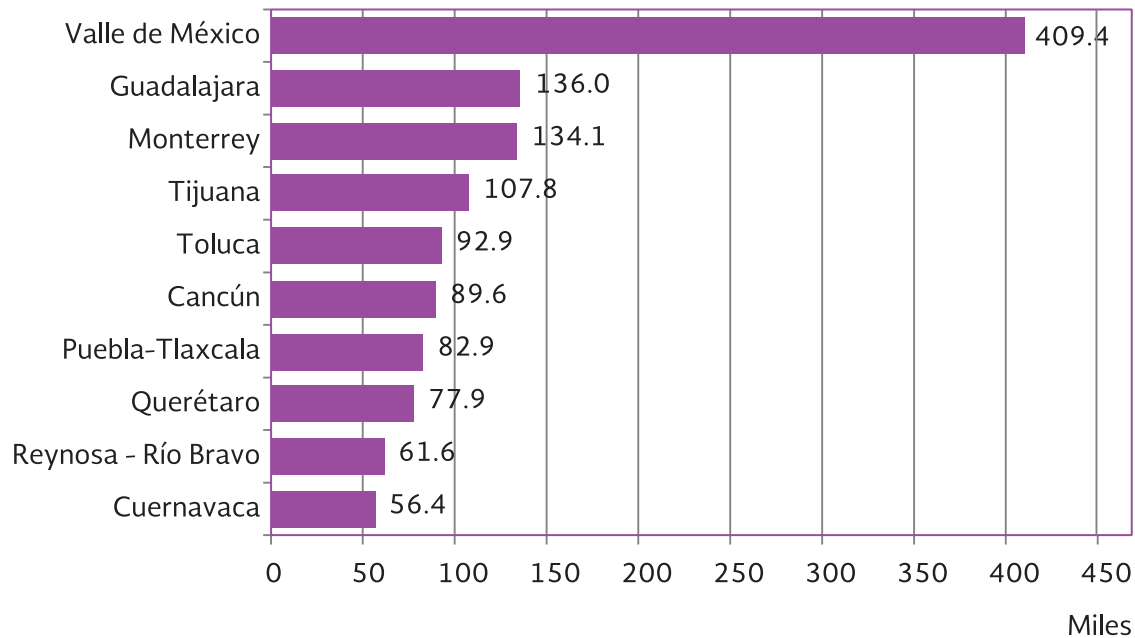


Nota: Las claves empleadas en las zonas metropolitanas se describen en el Anexo.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.



Principales corrientes inmigratorias intermetropolitanas, 2005-2010



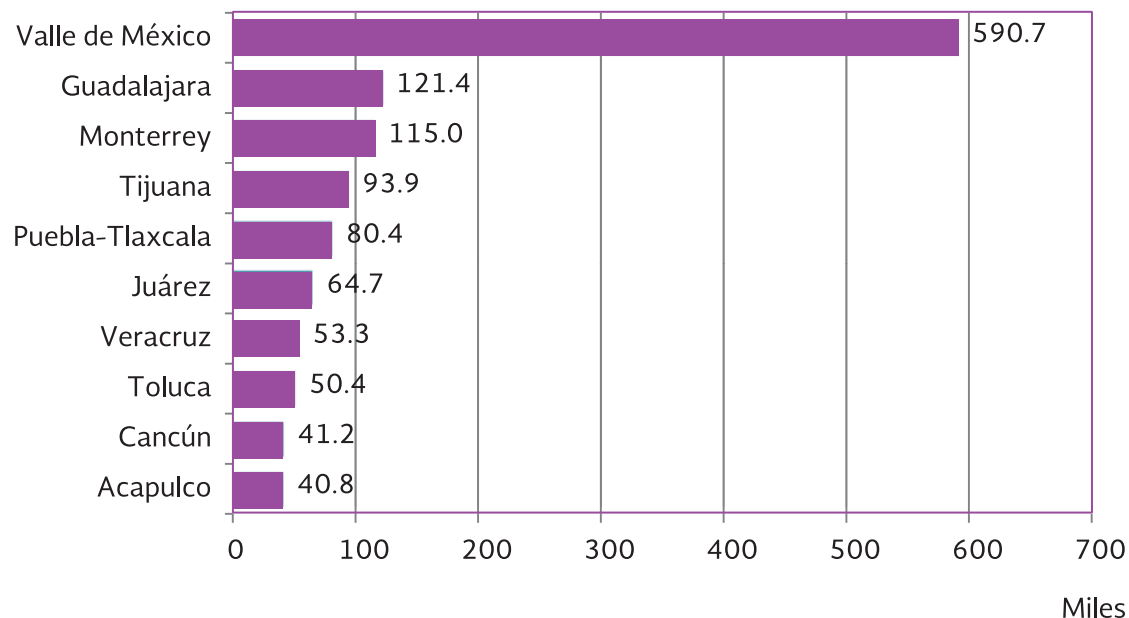
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.

- ▶ Las diez zonas metropolitanas con mayor movilidad inmigratoria registran más de 50 mil inmigrantes, y en sólo tres de ellas se concentran más de la mitad (54.4%).



- ▶ La dinámica de los flujos de emigrantes entre las zonas metropolitanas es tal que, de las diez zonas con mayor movilidad en el país, tres cuentan con más de cien mil emigrantes.
- ▶ Siete zonas metropolitanas coinciden en los listados con sus principales corrientes inmigratorias y emigratorias, con excepción de Querétaro, Reynosa-Río Bravo y Cuernavaca que sólo aparecen en el listado de atractoras, y Juárez, Veracruz y Acapulco que únicamente se encuentran en la lista de expulsoras.

Principales corrientes emigratorias intermetropolitanas, 2005-2010

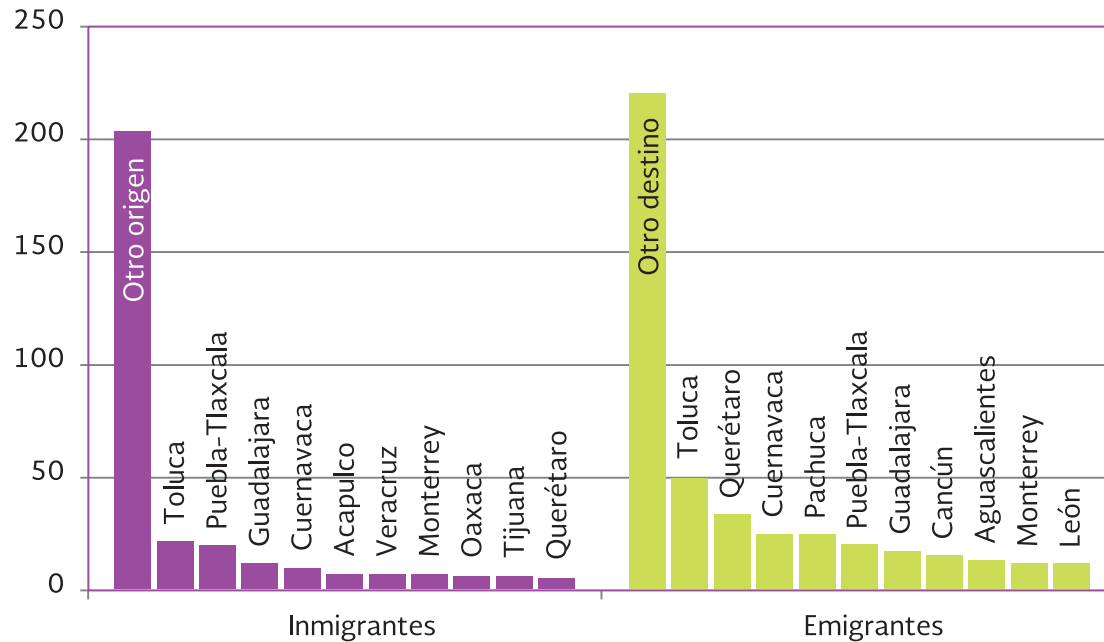


Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.





ZM del Valle de México: Principales corrientes migratorias intermetropolitanas, 2005-2010



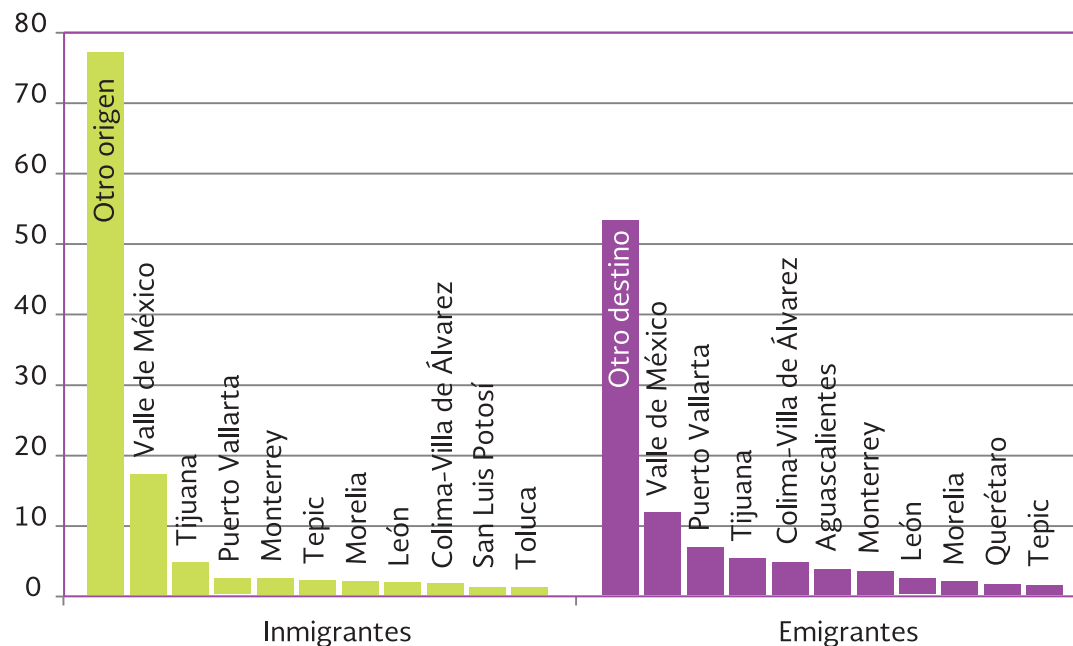
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.

- ▶ Los migrantes a esta zona llegan principalmente de Toluca y Puebla-Tlaxcala con cerca de 20 mil personas cada una.
- ▶ El movimiento de población hacia otras zonas metropolitanas es mayor, principalmente hacia Toluca, Querétaro y Cuernavaca.



- ▶ La zona metropolitana de Guadalajara intercambia población de forma importante con el Valle de México.
- ▶ El desplazamiento de población hacia otras zonas metropolitanas es evidente, en especial hacia el Valle de México y Puerto Vallarta, con un volumen superior a las seis mil personas.
- ▶ Es notoria la mayor diversificación de orígenes que de destinos.

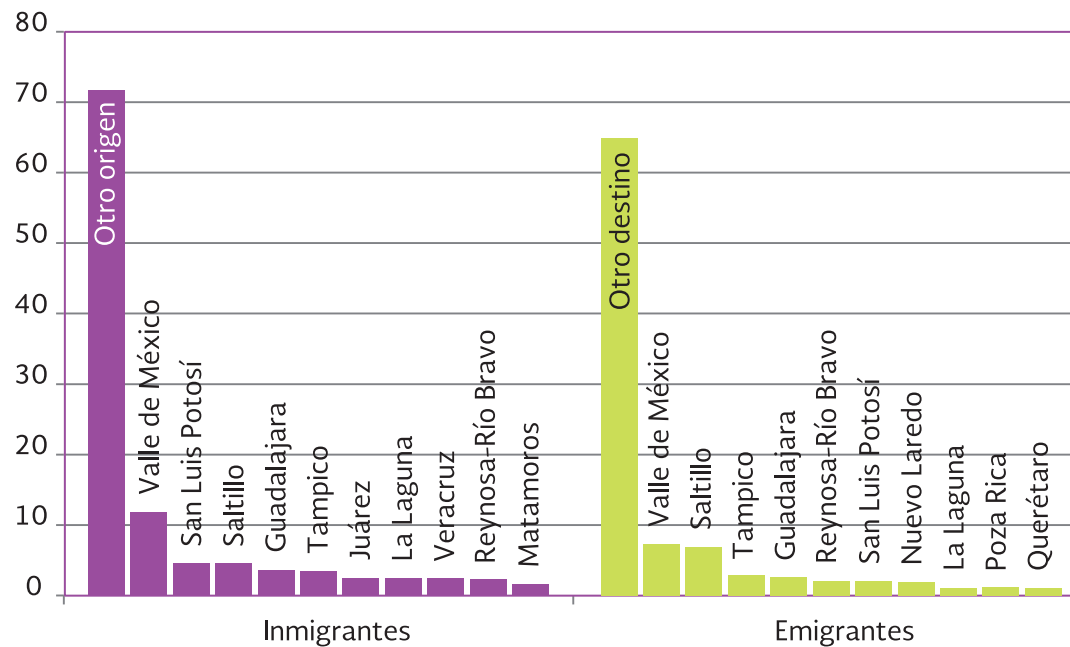
ZM de Guadalajara: Principales corrientes migratorias intermetropolitanas, 2005-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.



ZM de Monterrey: Principales corrientes migratorias intermetropolitanas, 2005-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.

- ▶ Los intercambios de población entre esta zona metropolitana y la del Valle de México son los de mayor cuantía.
- ▶ La migración de esta zona hacia las zonas metropolitanas del Valle de México y Saltillo presentan un volumen muy similar, de casi siete mil emigrantes.

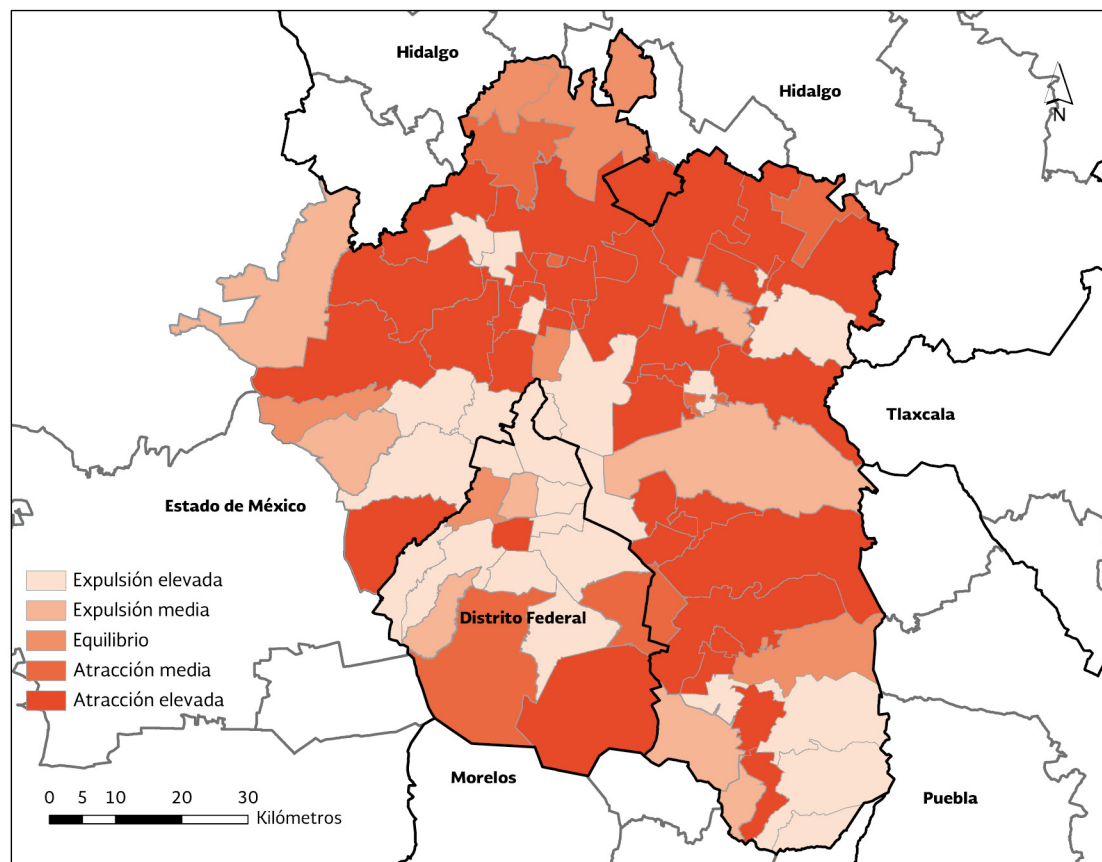


Migración en la Zona Metropolitana del Valle de México



- ▶ Los municipios con las tasas netas de migración más altas son Tizayuca (68.8), Ayapango (67.1), y Acolman (59.5).
- ▶ Teoloyucan en el Estado de México, es el municipio con la menor tasa neta de migración (-52.6).
- ▶ Nótese como la atracción se concentra en el norte y oriente, y la expulsión en las delegaciones y municipios ubicados mas al centro.

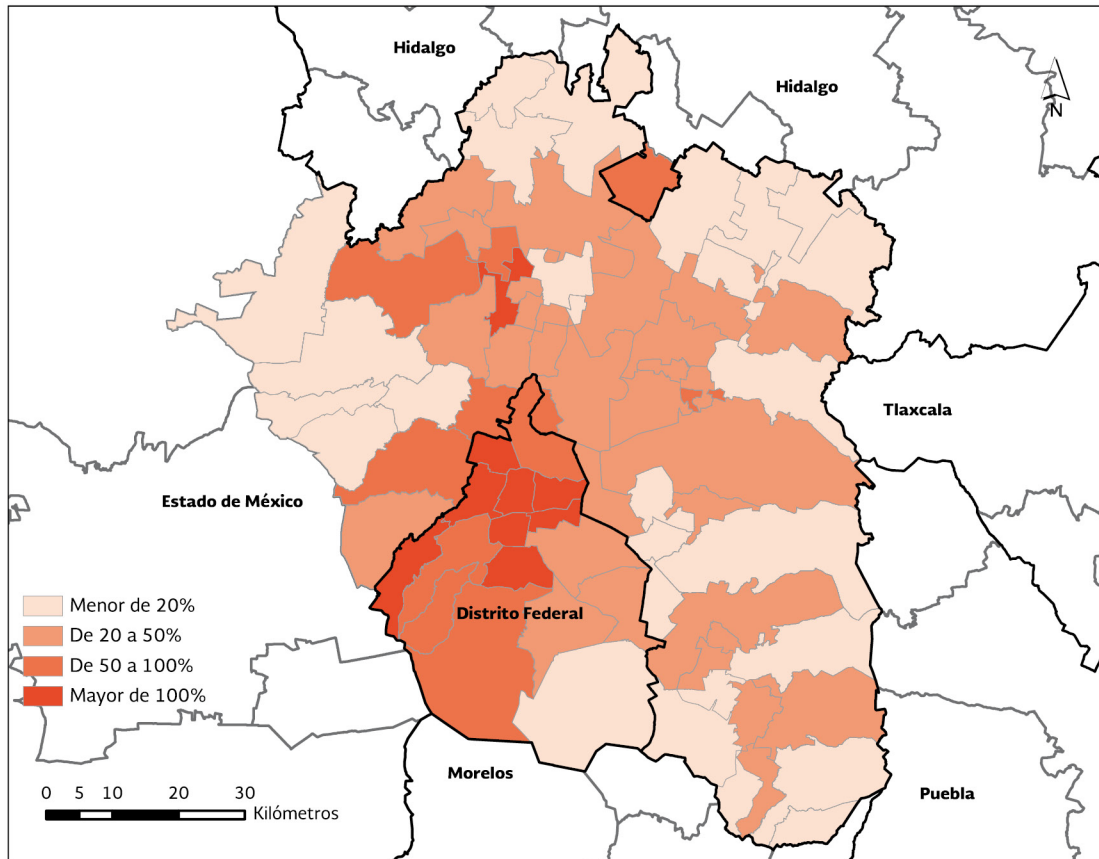
**Zona Metropolitana del Valle de México:
Tasa neta de migración interna municipal, 2005-2010 (por mil)**



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.



Zona Metropolitana del Valle de México: Porcentaje de *commuters* según municipio o delegación de destino, 2010



Nota: Las definiciones se pueden consultar en el Glosario.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.

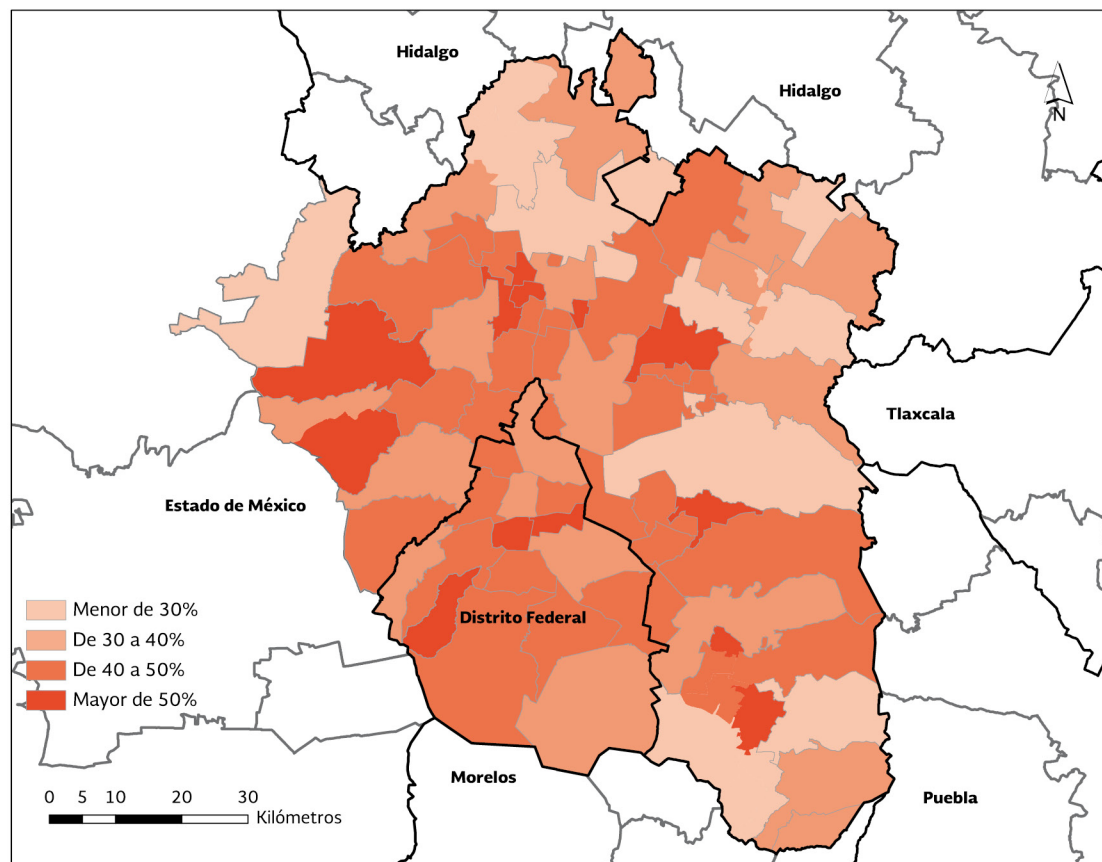
- ▶ De las demarcaciones que conforman esta zona metropolitana, nueve cuentan con porcentajes superiores a 100, ocho delegaciones del Distrito Federal y el municipio de Cuautitlán en el Estado de México.
- ▶ La concentración del empleo es notoria en la sección central de la zona metropolitana.





- ▶ De las demarcaciones que conforman esta zona metropolitana, 12 contaron con porcentajes superiores a 50, nueve municipios del Estado de México y tres delegaciones del Distrito Federal (La Magdalena Contreras, Iztacalco y Benito Juárez).
- ▶ Comparando los datos con los de destino, aquí se observa una mayor diversificación y menor concentración.

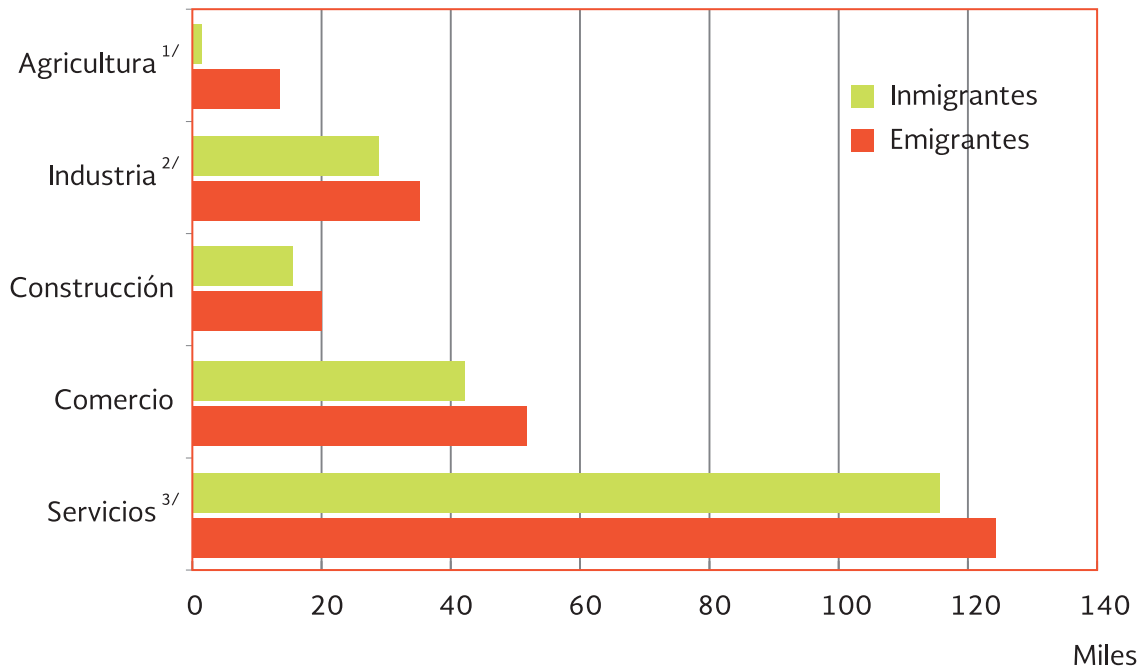
**Zona Metropolitana del Valle de México:
Porcentaje de *commuters* según municipio o delegación de origen, 2010**



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.



**Zona Metropolitana del Valle de México:
Migrantes internos de 5 años y más según sector de actividad,
2005-2010**



- ▶ La mayoría de inmigrantes y emigrantes se encuentra en los sectores de Servicios y Comercio.
- ▶ El volumen de inmigrantes, respecto de los emigrantes, es un poco menor en todos los sectores, con excepción de la Agricultura.

Notas: ^{1/} Abarca agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza.
^{2/} Incluye minería, industria manufacturera, electricidad y agua.
^{3/} Incorpora servicios de transporte, comunicación, profesionales, financieros, sociales, gobierno y otros.
 Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010; y SEDESOL, CONAPO e INEGI, Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010.



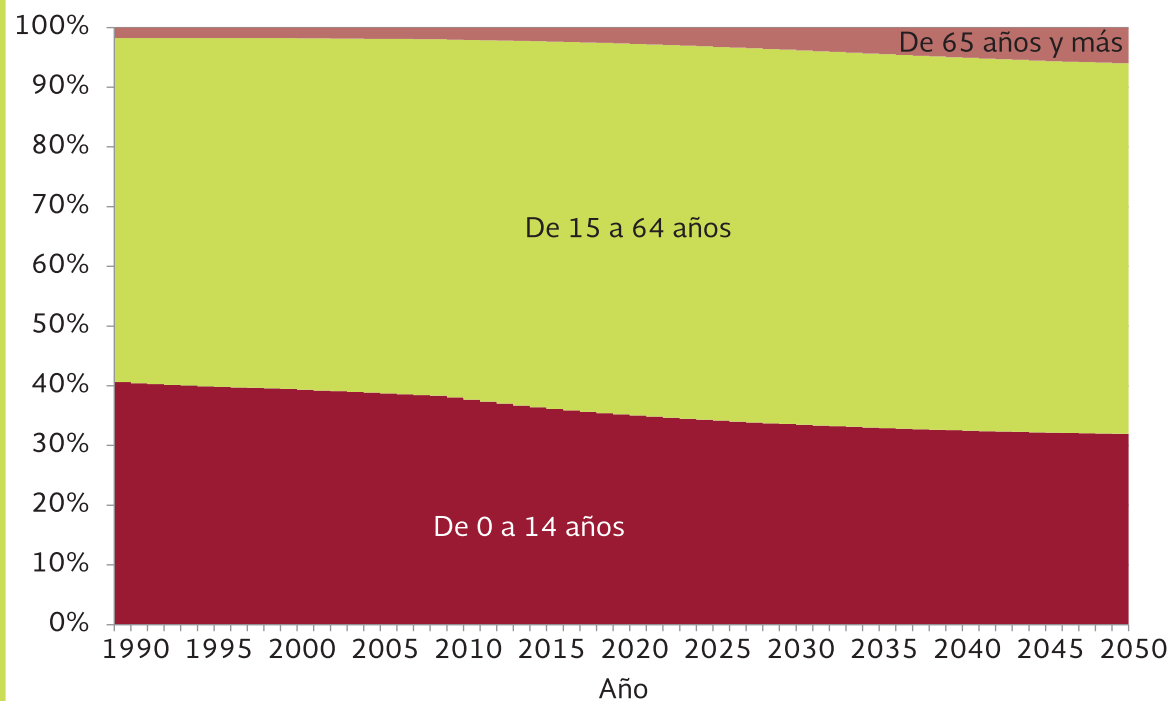


Estimaciones y proyecciones de la migración interestatal



- ▶ De acuerdo a su distribución, el principal grupo de edad (15 a 64 años) alcanzará su máximo en el año 2031, con 62.7 por ciento.
- ▶ A partir de 2010 y hasta 2040, el incremento del grupo de 65 años o más es vertiginoso, mostrando cierta desaceleración posteriormente.
- ▶ Al contrario de lo que sucederá con el grupo de 0 a 14 años de edad.

Migrantes interestatales por grupos de edad, 1990-2050

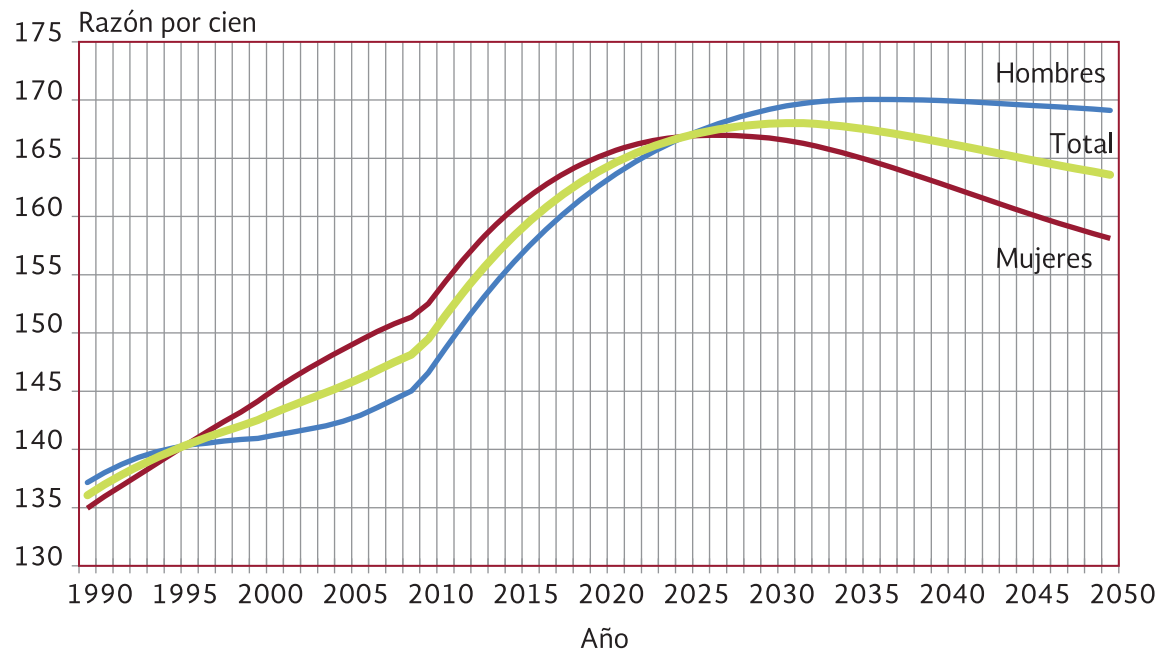


Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.





Razón de dependencia de los migrantes interestatales por sexo, 1990-2050



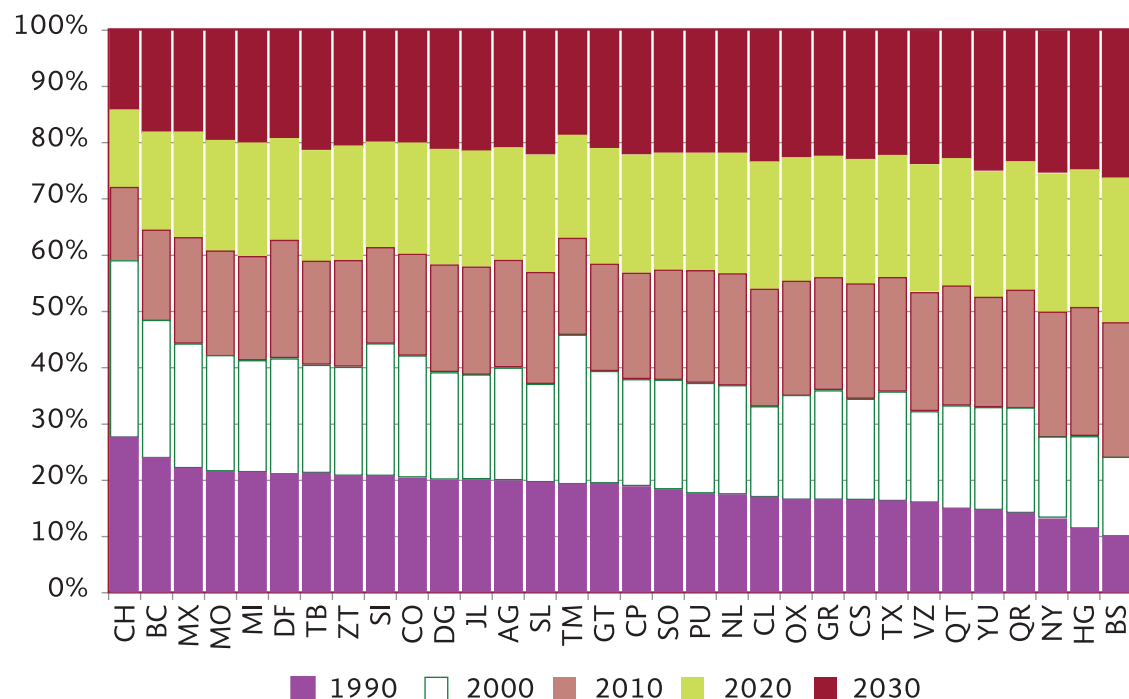
Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.

- ▶ La razón de dependencia demográfica total de los migrantes alcanzará su cúspide para el año 2031, cuando haya 168 dependientes (población de 0 a 14 años y 65 años o más) por cada 100 personas en edad laboral (15 a 64 años).
- ▶ En el caso de los hombres, será hasta el año 2036 con 170 dependientes por cada 100 hombres migrantes en edad laboral. En cambio, para las mujeres, la cima se alcanzará en el año 2027 con 167 dependientes por cada 100 mujeres migrantes.
- ▶ Sin embargo, estos efectos disminuirán en forma paulatina hacia la mitad del siglo XXI.



- ▶ De acuerdo a su distribución porcentual, los estados con mayores porcentajes de hombres inmigrantes se presentan en Chihuahua, en 1990 y 2000, y en Baja California Sur, en los años 2010, 2020 y 2030.
- ▶ En cuanto al volumen, indiscutiblemente son el Estado de México y el Distrito Federal quienes ocupan las dos primeras posiciones.

Distribución porcentual de los hombres inmigrantes interestatales por año según entidad federativa, 1990-2030

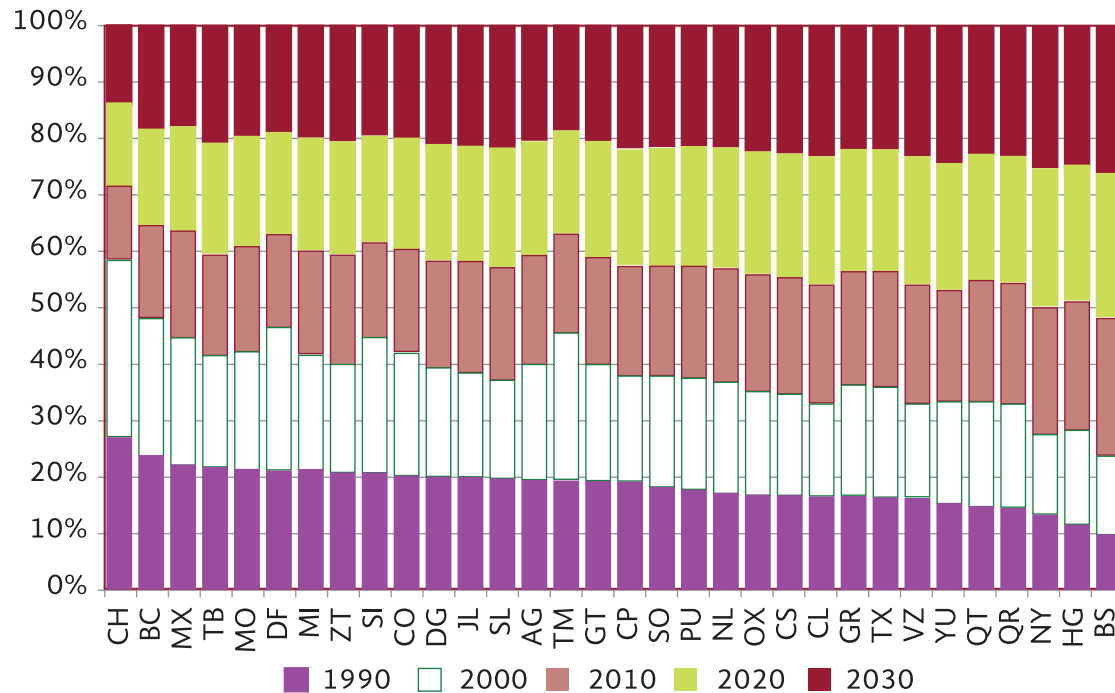


Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.





Distribución porcentual de las mujeres inmigrantes interestatales por año según entidad federativa, 1990-2030



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.

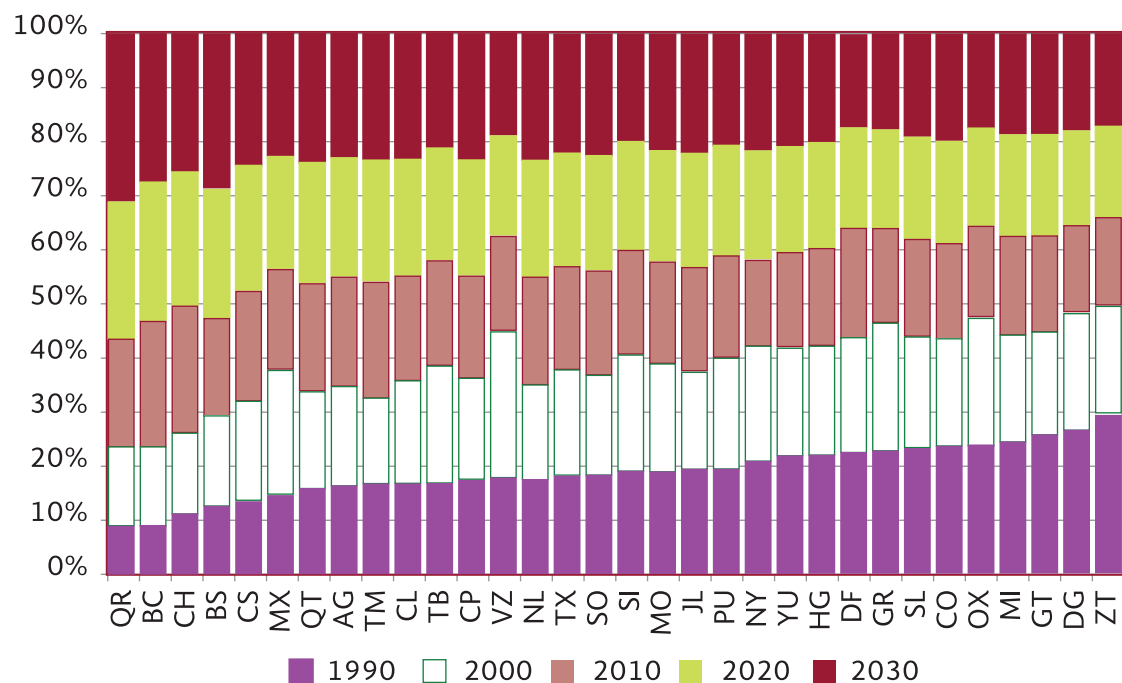
- ▶ Igual que en el caso de los hombres, Chihuahua en 1990 y 2000, y Baja California Sur en 2010, 2020 y 2030 son los estados con la mayor distribución porcentual de inmigrantes femeninas.
- ▶ En cuanto a su magnitud, tanto el Estado de México como el Distrito Federal muestran los más altos volúmenes.





- ▶ De acuerdo a su distribución porcentual, Zacatecas tiene el mayor porcentaje en 1990, Veracruz en 2000, Chihuahua en 2010, Baja California en 2020 y Quintana Roo en 2030.
- ▶ Quintana Roo tiene el menor porcentaje en 1990, Baja California en 2000, Durango en 2010, y Zacatecas en 2020 y 2030.

Distribución porcentual de los hombres emigrantes interestatales por año según entidad federativa, 1990-2030

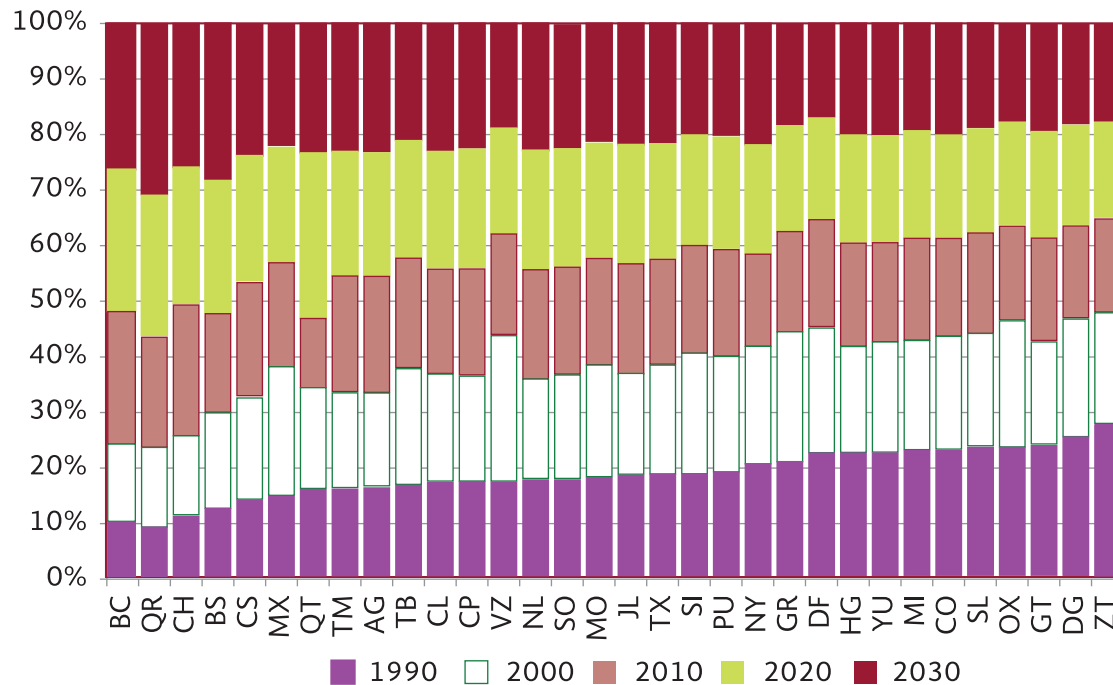


Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.





Distribución porcentual de las mujeres emigrantes interestatales por año según entidad federativa, 1990-2030



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.

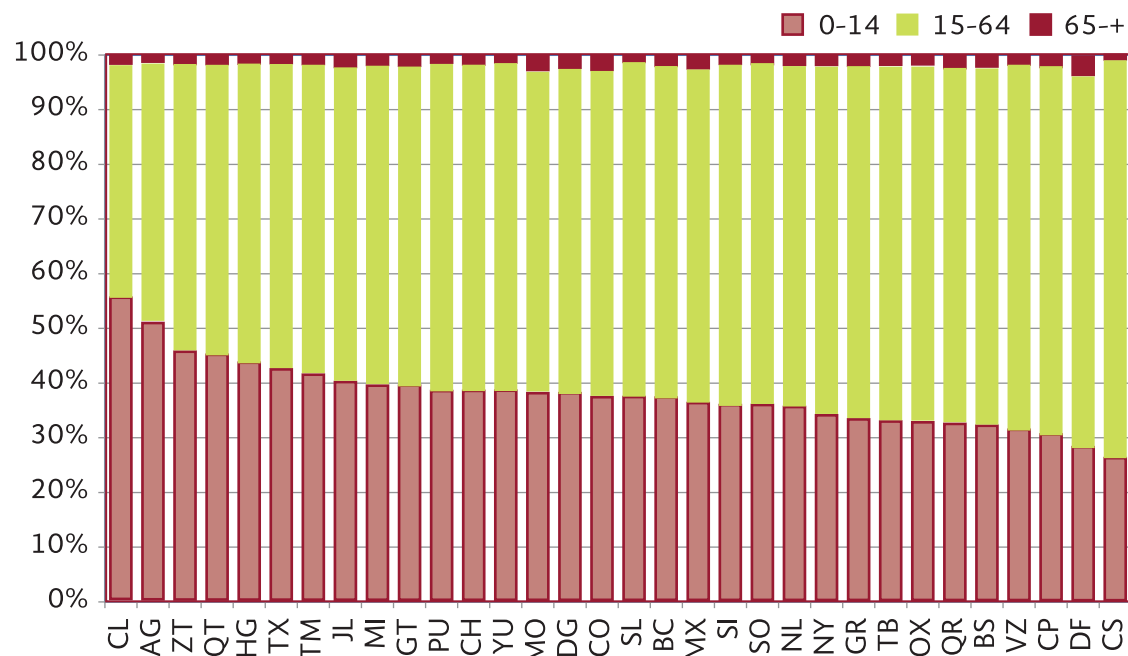
- ▶ Como en el caso de los hombres, las mujeres emigrantes presentan una mayor distribución porcentual en Zacatecas en 1990, Veracruz en 2000, Chihuahua en 2010, Baja California en 2020 y Quintana Roo en 2030.
- ▶ En cambio, Baja California en 1990, Quintana Roo en 2000, Nayarit en 2010, Zacatecas en 2020 y Distrito Federal en 2030 son las entidades con menor porcentaje de acuerdo a su distribución.





- ▶ De acuerdo a su distribución, el mayor porcentaje en el grupo de 15 a 64 años lo tiene el estado de Chiapas (72.3 %), mientras que el menor se presenta en Colima (42.7%).
- ▶ En el grupo de 65 años y más, los extremos los ocupan el Distrito Federal (3.8%) y Chiapas (1.2%).

Distribución porcentual de hombres migrantes interestatales por grupos de edad según entidad federativa, 2020

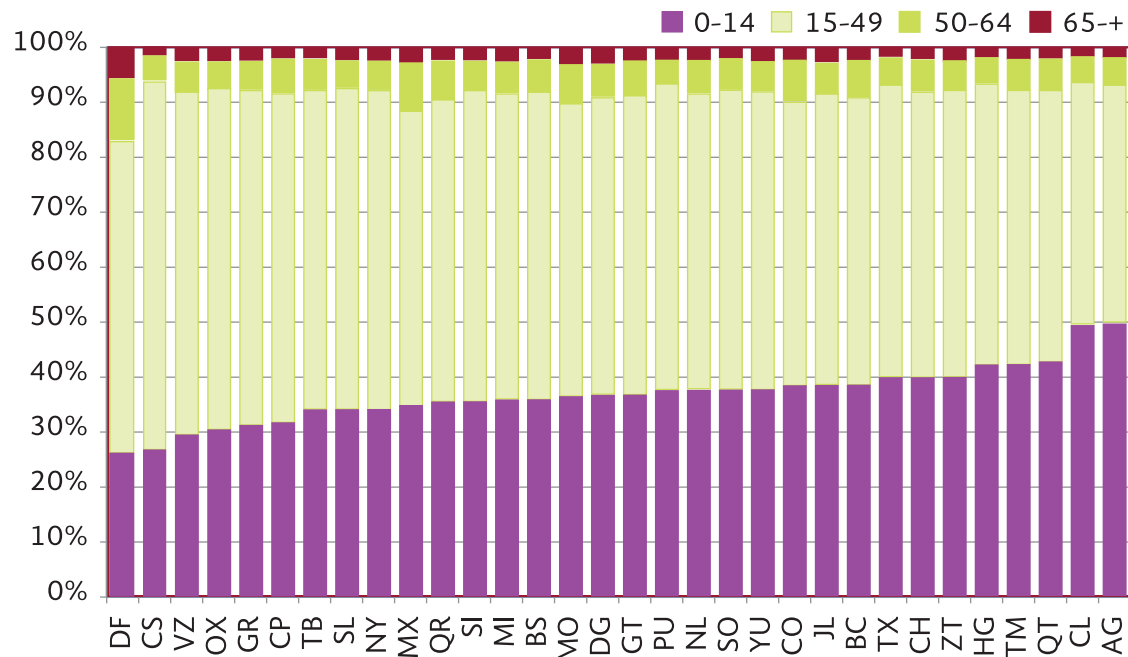


Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.





Distribución porcentual de mujeres migrantes interestatales por grupos de edad según entidad federativa, 2020



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.

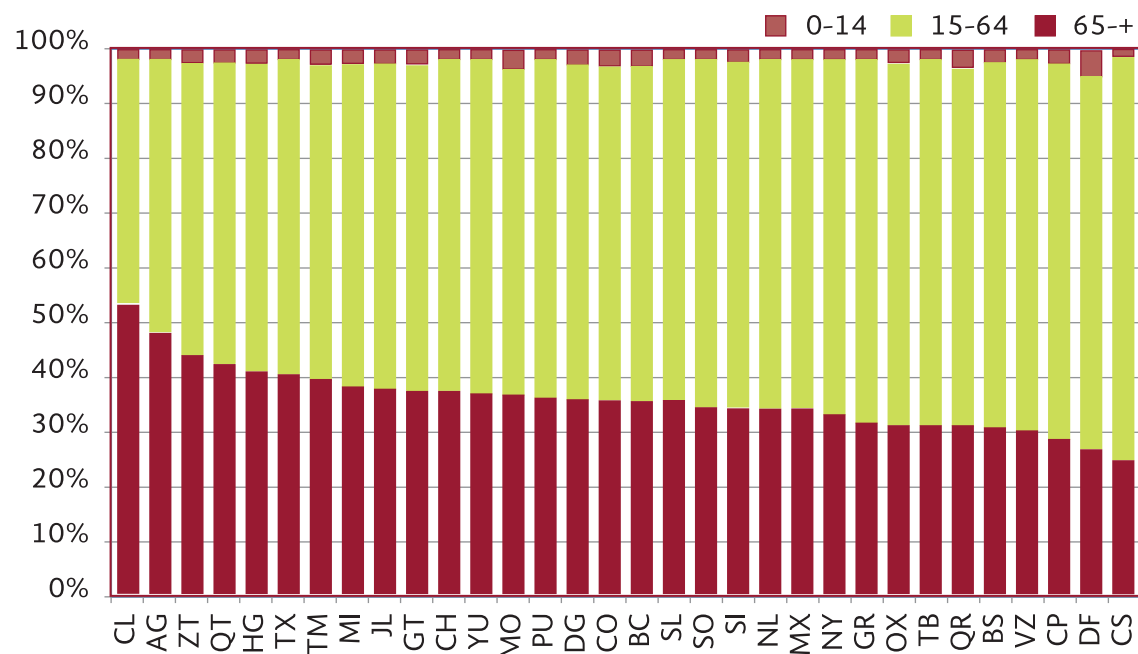
- ▶ La movilidad femenina, en el grupo de 15 a 64 años, muestra una brecha que va de 71.2 por ciento en Chiapas a 47.8 en Aguascalientes.
- ▶ Asimismo, en el grupo de 65 años o más, esta brecha se da entre el Distrito Federal (5.9%) y Chiapas (1.5%).





- ▶ En promedio, en Colima, dos de cada cuatro migrantes tienen menos de 15 años; mientras que en Chiapas, tres de cada cuatro tienen entre 15 y 64 años.
- ▶ El mayor porcentaje de migrantes, del grupo de 65 años y más, se da en el Distrito Federal (5.4%), y el menor en Chiapas (1.6%).

Distribución porcentual de hombres migrantes interestatales por grupos de edad según entidad federativa, 2030

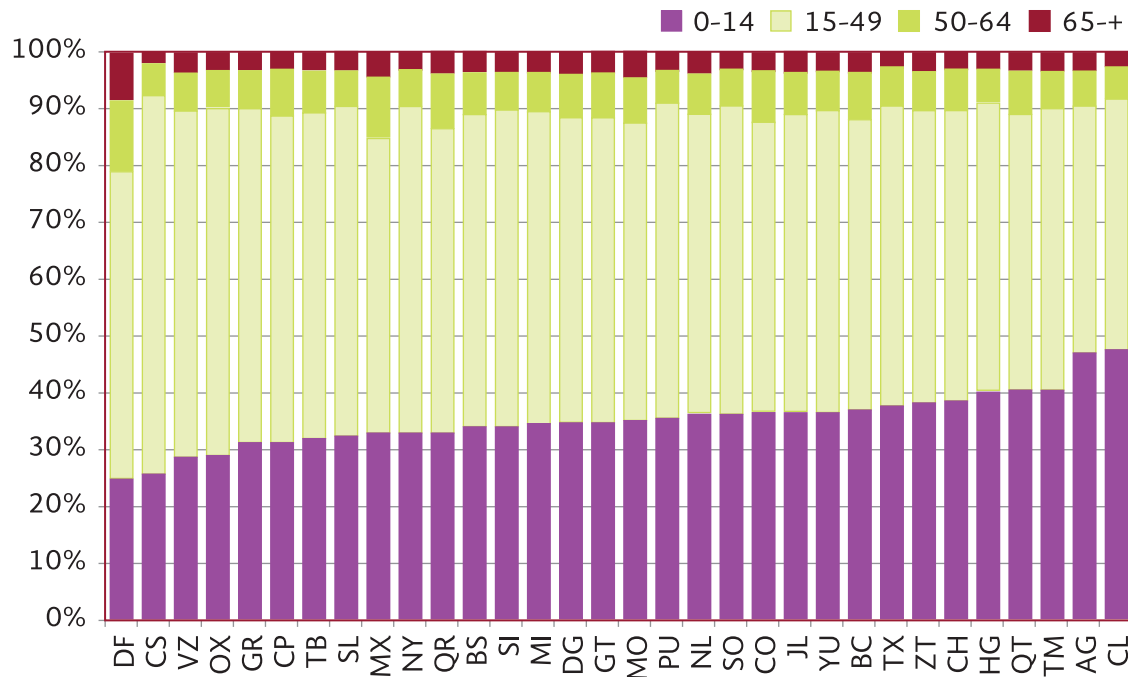


Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.





Distribución porcentual de mujeres migrantes interestatales por grupos de edad según entidad federativa, 2030



Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.

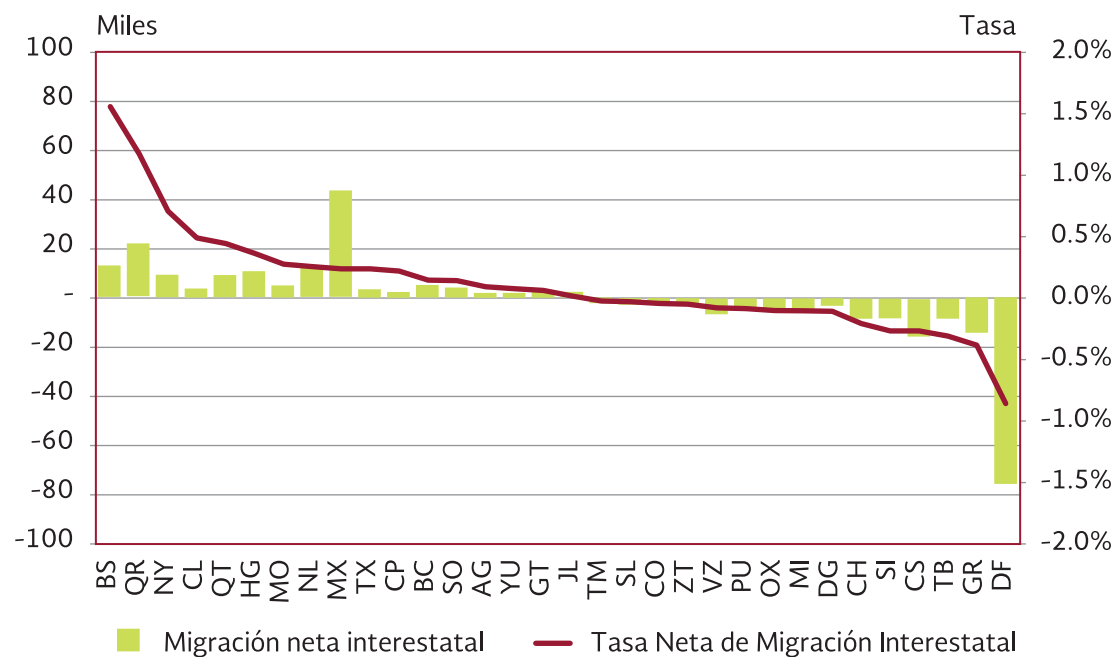
- ▶ Las migrantes del grupo de 15 a 64 años se presentan en mayor medida en Chiapas (71.9%) y con menor intensidad en el estado de Colima (49.4%).
- ▶ El Distrito Federal presenta los mayores porcentajes de población de 65 años o más (8.4%).





- ▶ De acuerdo a los saldos netos migratorios, el Estado de México (positivo) y el Distrito Federal (negativo) presentan los valores extremos.
- ▶ La brecha entre la tasa de migración de Baja California Sur (1.6%) y el Distrito Federal (-0.9%) es de casi tres puntos porcentuales.

Migración neta interestatal por entidad federativa, 2020

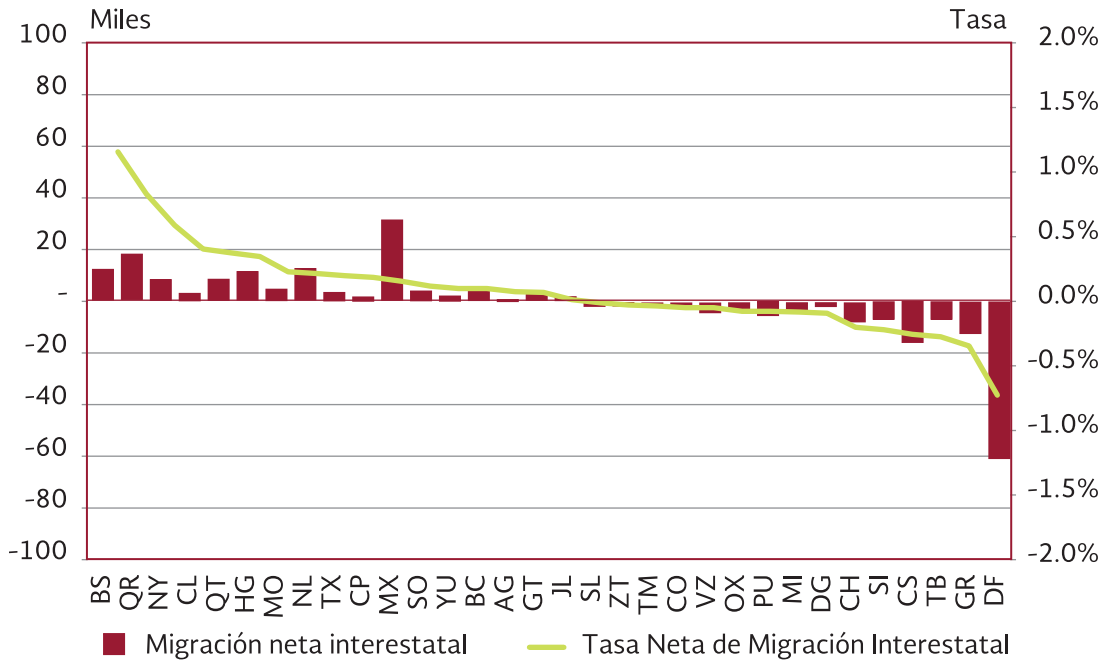


Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.





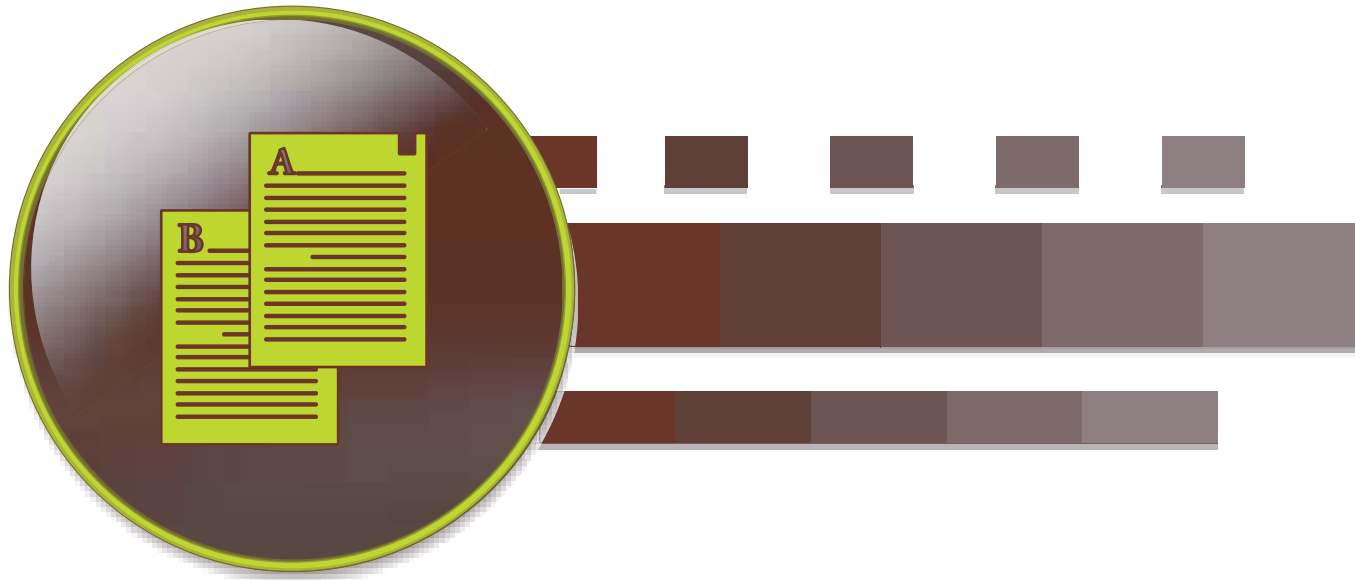
Migración neta interestatal por entidad federativa, 2030



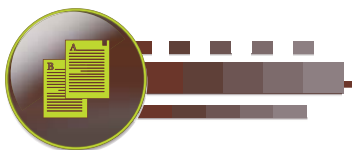
Nota: La simbología empleada en las entidades federativas se describe en el Anexo.
 Fuente: CONAPO, Estimaciones de la Población 1990-2009, y Proyecciones de la Población de México 2010-2050.

- ▶ En la mayoría de las entidades se espera una reducción en los saldos y tasas netas de migración respecto a 2020, y por tanto, un mayor equilibrio entre movimientos de entrada y salida.
- ▶ La reducción de la brecha entre las tasas de migración va de 1.2 por ciento en Baja California Sur a -0.7% en el Distrito Federal.





Anexo y glosario



Anexo: Entidades Federativas

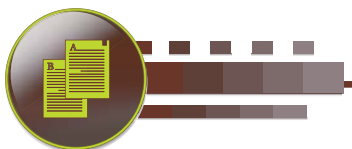
Sigla	Entidad Federativa	Sigla	Entidad Federativa
AG	Aguascalientes	MO	Morelos
BC	Baja California	NY	Nayarit
BS	Baja California Sur	NL	Nuevo León
CP	Campeche	OX	Oaxaca
CS	Chiapas	PU	Puebla
CH	Chihuahua	QT	Querétaro
CO	Coahuila	QR	Quintana Roo
CL	Colima	SL	San Luis Potosí
DF	Distrito Federal	SI	Sinaloa
DG	Durango	SO	Sonora
GT	Guanajuato	TB	Tabasco
GR	Guerrero	TM	Tamaulipas
HG	Hidalgo	TX	Tlaxcala
JL	Jalisco	VZ	Veracruz
MX	México	YU	Yucatán
MI	Michoacán	ZT	Zacatecas





Zonas metropolitanas

Id.	Nombre	Id.	Nombre	Id.	Nombre
1	ZM de Aguascalientes	21	ZM de Guadalajara	41	ZM de Villahermosa
2	ZM de Tijuana	22	ZM de Puerto Vallarta	42	ZM de Tampico
3	ZM de Mexicali	23	ZM de Ocotlán	43	ZM de Reynosa-Río Bravo
4	ZM de La Laguna	24	ZM de Toluca	44	ZM de Matamoros
5	ZM de Saltillo	25	ZM de Morelia	45	ZM de Nuevo Laredo
6	ZM de Monclova-Frontera	26	ZM de Zamora-Jacona	46	ZM de Tlaxcala-Apizaco
7	ZM de Piedras Negras	27	ZM de La Piedad-Pénjamo	47	ZM de Veracruz
8	ZM de Colima-Villa de Álvarez	28	ZM de Cuernavaca	48	ZM de Xalapa
9	ZM de Tecomán	29	ZM de Cautla	49	ZM de Poza Rica
10	ZM de Tuxtla Gutiérrez	30	ZM de Tepic	50	ZM de Orizaba
11	ZM de Juárez	31	ZM de Monterrey	51	ZM de Minatitlán
12	ZM de Chihuahua	32	ZM de Oaxaca	52	ZM de Coatzacoalcos
13	ZM del Valle de México	33	ZM de Tehuantepec	53	ZM de Córdoba
14	ZM de León	34	ZM de Puebla-Tlaxcala	54	ZM de Acayucan
15	ZM de San Francisco del Rincón	35	ZM de Tehuacán	55	ZM de Mérida
16	ZM de Moroleón-Uriangato	36	ZM de Querétaro	56	ZM de Zacatecas-Guadalupe
17	ZM de Acapulco	37	ZM de Cancún	57	ZM de Celaya
18	ZM de Pachuca	38	ZM de San Luis Potosí	58	ZM de Tianguistenco
19	ZM de Tulancingo	39	ZM de Ríoverde-Ciudad Fernández	59	ZM de Teziutlán
20	ZM de Tula	40	ZM de Guaymas		



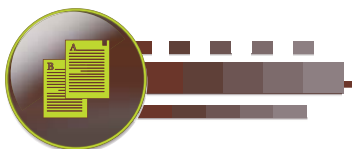
Glosario

Concepto	Definición	Fuente
Actividad económica	Acción realizada por una persona, negocio, empresa o establecimiento, con la finalidad de producir bienes y servicios para el mercado. Incluye la producción agropecuaria para el autoconsumo y la autoconstrucción.	INEGI
Categoría migratoria	Cada uno de los grupos en que se puede clasificar una unidad político administrativa de acuerdo al rango en que se ubique su tasa neta de migración.	CONAPO
Commuters	Personas que trabajan en un lugar diferente a donde residen, que laboran en otro municipio o delegación distinta a donde viven. Para el municipio o delegación de destino se calcula dividiendo los commuters que llegan entre el total de población ocupada para cada municipio de arribo y multiplicada por cien. Para el municipio o delegación de origen se calcula dividiendo los commuters residentes en cada municipio entre el total de población ocupada del propio municipio y multiplicada por cien.	CONAPO
Condición de actividad	Situación que distingue a la población de 12 y más años de edad, de acuerdo a si en la semana de referencia participó o no en la actividad económica, o si buscó vincularse a alguna. Se clasifica en: Población económicamente activa y Población no económicamente activa.	INEGI
Condición de migración	Situación que distingue a la población de acuerdo a si es migrante o no.	CONAPO
Corrientes migratorias	Movimientos migratorios entre un lugar de origen y un lugar de destino, generalmente entre entidades federativas o entre municipios (y delegaciones).	CONAPO





Concepto	Definición	Fuente
Emigración	Acción mediante la cual una persona deja de residir en una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad federativa o país), para establecer su residencia habitual en otra.	CONAPO
Emigrante	Acción mediante la cual una persona deja de residir en una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad federativa o país), para establecer su residencia habitual en otra.	CONAPO
Estructura de la población por edad y sexo	Es la composición de una población de acuerdo con el número o proporción de hombres y mujeres en cada categoría de edades. La estructura de la población por edad y sexo de una población es el resultado acumulativo de las tendencias retrospectivas de la fecundidad, mortalidad y migración.	Arthur Haupt y Kane, Thomas T. (2004), Guía rápida de población, 4a edición, 2004, Population Reference Bureau, Washington, DC.
Flujos migratorios	Véase corriente migratoria.	CONAPO
Inmigración	Acción mediante la cual una persona llega a radicar a una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad federativa o país), procedente de otra.	CONAPO
Inmigrante	Persona que ingresa a una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad federativa o país) para radicar en ella.	CONAPO
Lugar de residencia	Lugar en el cual la persona ha permanecido ahí por algún tiempo o que intenta permanecer al momento del levantamiento censal.	INEGI
Migración	Desplazamiento de personas que cambian su residencia habitual desde una unidad político-administrativa hacia otra dentro de un mismo país, o que se mudan de un país a otro, en un periodo determinado.	CONAPO

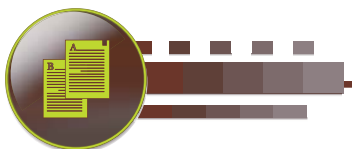


Concepto	Definición	Fuente
Migración interestatal	Cambio de lugar de residencia habitual de las personas dentro del país desde una entidad federativa a otra.	CONAPO
Migración intermetropolitana	Cambio de lugar de residencia habitual de las personas dentro del país desde una zona metropolitana a otra.	CONAPO
Migración intermunicipal	Cambio de lugar de residencia habitual de las personas dentro del país desde un municipio a otro. Incluye la migración intra e interestatal.	CONAPO
Migración interna	Cambio de lugar de residencia habitual de las personas en el que el lugar de origen y el de destino se encuentran dentro del país.	Arthur Haupt y Kane, Thomas T. (2004), Guía rápida de población, 4a edición, 2004, Population Reference Bureau, Washington, DC.
Migración intraestatal	Cambio de lugar de residencia habitual de las personas dentro de una entidad federativa del país desde un municipio a otro.	CONAPO
Migración neta	El efecto neto de la inmigración y la emigración sobre la población de una zona en un determinado período de tiempo, expresado como aumento o disminución.	Arthur Haupt y Kane, Thomas T. (2004), Guía rápida de población, 4a edición, 2004, Population Reference Bureau, Washington, DC.
Migración reciente	Es la migración realizada por la población de 5 y más años, que entre la fecha del levantamiento censal y cinco años antes del mismo radicaba en un lugar distinto al de su residencia actual y que en el momento del levantamiento censal estaba viva.	CONAPO





Concepto	Definición	Fuente
Migrante	Persona que cambia su lugar de residencia habitual de una unidad geográfica a otra (país, entidad federativa, municipio o delegación).	CONAPO
Nivel de escolaridad	Grado de estudio más alto aprobado por la población de 5 y más años de edad en cualquiera de los niveles del Sistema Educativo Nacional o su equivalente en el caso de estudios en el extranjero. Los niveles son: preescolar o kinder, primaria, secundaria, preparatoria o bachillerato, normal básica, carrera técnica o comercial, profesional y maestría o doctorado.	INEGI
Nivel de ingresos	Medición de la percepción monetaria mensual de los ocupados en relación con el salario mínimo. Para este documento se clasifica en: no recibe ingresos, hasta dos salarios mínimos, más de 2 hasta 5 salarios mínimos y más de 5 salarios mínimos.	INEGI
Pirámide de población	Una clase especial de gráfico de barras que presenta la distribución de una población por edad y sexo.	Arthur Haupt y Kane, Thomas T. (2004), Guía rápida de población, 4a edición, 2004, Population Reference Bureau, Washington, DC.
Población económicamente activa (PEA)	Personas de 12 y más años de edad que durante el periodo de referencia realizaron o tuvieron vínculo con la actividad económica o que buscaron activamente realizar una en algún momento del mes anterior al día de la entrevista (población desocupada).	INEGI y http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/
Posición en el trabajo	Situación que distingue a la población ocupada según la relación de propiedad con el negocio, empresa o establecimiento, y las exigencias del mismo para que contrate o no a trabajadores a cambio de un pago o sólo reciba ayuda de ocupados sin pago.	INEGI



Concepto	Definición	Fuente
Razón de dependencia	Número de dependientes (personas de 0 a 14 y de 65 años y más) por cada cien independientes (personas de 15 a 64 años).	INEGI
Salario mínimo	Cantidad en efectivo que debe recibir una persona por su actividad desempeñada en una jornada de trabajo. Los salarios mínimos en México son determinados por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos para cada zona económica en que está dividido el país.	http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/
Saldo Neto Migratorio (SNM)	Representa el componente migratorio del crecimiento total de una población. La magnitud de este saldo se mide por la diferencia media anual entre los inmigrantes y los emigrantes de una población.	http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/32634/OD-3-definiciones_definitions.pdf
Sector de actividad económica	Clasificación de la actividad económica que se realiza en el negocio, establecimiento, predio, unidad económica, institución o lugar donde la población ocupada trabajó en la semana de referencia	INEGI
Tasa	Indicador básico para estimar en términos relativos el comportamiento de determinadas variables.	http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/
Tasa de emigración	El número de emigrantes que salen de un zona de origen por mil habitantes de dicha zona en un año determinado.	Arthur Haupth y Kane, Thomas T. (2004), Guía rápida de población, 4a edición, 2004, Population Reference Bureau, Washington, DC.





Concepto	Definición	Fuente
Tasa de inmigración	El número de inmigrantes que llegan a un lugar de destino por mil habitantes en dicho lugar de destino en un año determinado.	Arthur Haupt y Kane, Thomas T. (2004), Guía rápida de población, 4a edición, 2004, Population Reference Bureau, Washington, DC.
Tasa neta anual de migración (TNM)	El efecto neto de la inmigración y la emigración en la población de una zona, expresado como aumento o disminución por mil habitantes de la zona en un año determinado. Esta resulta de la proporción que existe entre el saldo neto migratorio y la población residente. $TNM = ((SNM / Población\ residente) / 5) * 1000$	Arthur Haupt y Kane, Thomas T. (2004), Guía rápida de población, 4a edición, 2004, Population Reference Bureau, Washington, DC.
Unidad político administrativa	Forma establecida como la base de la división territorial y de la organización político-administrativa del país, comprende: entidad federativa y municipio.	CONAPO
Zona metropolitana	Conjunto de dos o más municipios donde se localiza una ciudad de 50 mil o más habitantes, cuya área urbana, funciones y actividades rebasan el límite del municipio que originalmente la contenía, incorporando como parte de sí misma o de su área de influencia directa a municipios vecinos, predominantemente urbanos, con los que mantiene un alto grado de integración socioeconómica; en esta definición se incluye además a aquellos municipios que por sus características particulares son relevantes para la planeación y política urbanas.	http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uMTwyZISmjoJ:portal2.edomex.gob.mx/sedemet/difusion/preguntas_frecuentes/index.htm+%&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx

Prontuario de migración interna